¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

# ZUTIK!

ORGANO DE LA DIRECCION UNIFICADA DE EUSKADI DE E.T.A. (VI) - L.C.R.

nº 63 marzo 1974

# "ABERRI EGUNA" BORROKALARI BATEN ALDE

*

# ¡por un "aberri eguna" de combate!

**(estractos de la declaracion de la Direccion Unificada de EUSKADI de LCR-ETA-VI )**

Gure iritzian balio oso eskasa dauka honoko sasieskertiar arrazoi honek diona, alegia, Aberri eguna burjes eta klerical ikurpen eraikitako egun bat danez, komunistartzat, alde batera uzteko eguna behar dualakoan. Makina bat denbo pasa da masen borroka berak, Aberri egunari izamen hori galduerazi ziotenik. Gaur, batez ere, egitazko garrantzia duena hauxe da : euskal masen multxo zabal zenbaitetan Euskadiko zapalketaren kontrako borroka-saio bat bezela sentitzen dala biziki, egun hau. Azken urte hauetan zehar, fetxa honetarako, borroka nabarmenak ez ba-dira gertatu, organizazio langileen aldetik sortu behar ziran borroka autabide klaroen faltagatik izan da bakar bakarrik.

Eta hau da, hain zuzen, hurren apirilaren 14'aren prestaeran, borroka saio bat izan dadin, erabaki behar dugun problema.

A nuestro entender tiene muy poco valor el argumento izquierdista segùn el cual los comunistas deberiamos dejar de lado el Aberri Eguna porque es una fecha instituìda bajo signo burgues y clerical. Hace tiempo ya, que la misma lucha de masas hizo perder ese caracter al Aberri Eguna y, sobre todo, lo que realmente tiene importancia es que constituye una fecha sentida vivamente como jornada contra la opresiòn de Euskadi, por amplios sectores de las masas vascas. Si a lo largo de los ùltimos años no se han dado luchas señaladas ese dìa, ha sido exclusivamente por la carenciade alternativas de combate claras por parte de las organizaciones obreras.

Y este es, justamente, el problema que ha de ser resuelto en la preparaciòn del proximo 14 de Abril como una jornada de lucha.

→

Langile-klaseak, zapalketa nazionalaren aurkako borrokaren bandera bere eskuetan sendoki hartu dezan, PNV'ko burjesia nazionalistaren azpi-joko traidoreak haustearren, eta ETA-V'garrenaren gaieztasun organizatiboa garaitzearren, Euskadiren aurka diktadurak daraman errepresio hiltzailea eutsi dezagun, behar beharrezkoa zaigu, manifestatze borrokalariez osatutako saio jeneral bateruntz zuzenduko diren ekintza ta borroka sail guziak, Aberri eguna hontarako prestatze lanean bildu.

## ABERRI-EGUN BORROKALARI BATERAKO, EKINTZA PROGRAMA BAT.

Hori dala ta, pentsatzen dugu era bat beharrezkoa dala Ekintza Programa bat, haren inguruan frente berezi guzietako borrokak lotu ahal ditezen, Euskadiko autodeterminatze nazionalerako ta frankistar diktaduraren derrokamendurako, haien bateratasuna maseentzako egundoko eragin bat bilakatu dadin.

Gaurko gorabeheretan, hiru dira Ekintza Programa hau konposatuko duten osagai nagusiak :

## 1.- EUSKERAREN ALDE.

Frankistar diktaduraren krisia hain zabalera haundia hartu du, burjesia, gaur egun, ez dala gauza euskeraren prolemari erabaki demokratiko baten bitartez erantzuteko. Izan ere euskera, estaduaren inungo babesik hartzen ez dualarik, ez da gobernuak baztertutako hizkuntza bat bakarrik, baizik eta oraindik ere, behin baino gehiagotan, sistema errepresiboaren bat-bateko zartadak sofritzen duan hizkuntza ere bai.

Diktadurak hartzen duan joera honen aurrean, burjesia nazionalistak Edukazio Lege Jeneralaren beharkizun guziak jator beteko dituzten ikastolak eraikitzeko beharra defenditzen du, euskeraren aldeko bide egokiena bezela. PNV, ELA, ta haien itxurakoentzat, euskeraren defentsa kalera ateratzea, bilinguismoa oso-osorik jasotzen duan agindua langile eta estudianteen borroketan haien erreibindikazio bat bezela sartzea – zapalketa nazionalaren aurka ta Edukazio Lege Jeneralaren aurka osagai garrantzizko bat dalarik – euskeraren aldeko borrokaren inguruan estudiante, irakasle ta profesoreen mobilizazioak lortzea... hoiek denak, sentidurik gabeko gauzak dira.

Baina, egiaz, hortik doa irten-bide bakarra. Ikastolen defentsa ta bilakaerakin batera, kondizio ezinbestekoa da bilinguismoaren erreibindikazioa Euskadiko zapalketa nazionalaren aurkako borrokaren parte izatera pasatzea. Partikularki, gaurko zirkunstantzietan, estudiante mugimenduak hala nola irakasleak eta profesoreak, lehen mailako paper bat jokatu dezakete borroka hontan ; bere asanblea ta borrokaldien bitartez, behoiek, euskeraren kontra frankistar errepresioaren aurrean eta burjesia nazionalistak arazo hau barruti hertsi batean sartzeko saioen aurrean, garrantzi haundiko jokabidea eraman dezakete aurrera.

A) Euskal-herriak sofritzen duan hizkuntz erailketaren aurrean, borrokak ez beste, ez dezake EUSKERA ZABALTZEKO ESTADUAK EMAN LEZAKEAN GARANTIA lortu. Kapitalismo espainolaren ezitze politikak gure hizkuntzari uzten dion arduragabetasun aurka, datorren Aberri egun hau borroka saio batean bihurtu dezagun : IKASKINTZA GUZIAN HIZKUNTZ-BIETAN ALFABETATZEAREN ALDE; UNIBERTSITATE GUZIETAN EUSKERAZKO KATEDRA BAT IZAN DADIN; LEHENENGO IKASKINTZA GUZIAN BILINGUISMOA LORTZEARREN. Baina, gure euskeraren aldeko borrokaren helburua ez da, inolaz ere, eskoletako ta unibertsitateko erabilketa kultural soilaren mugetan geratzea. Erreibindikatzen

Para que la clase obrera tome en sus manos, firmemente, la bandera de la lucha contra la opresión nacional, para romper los manejos traidores de la burguesía nacionalista, del PNV, y superar la incapacidad organizativa de ETA (V), para frenar la represión asesina de la dictadura contra Euskadi, es necesario concentrar en la preparación de este Aberri Eguna, toda una serie de acciones y de luchas previas que culminen con una jornada general de manifestaciones combativas.

## UN PROGRAMA DE ACCION PARA UN ABERRI EGUNA DE LUCHA !

Por eso pensamos que es absolutamente necesario un Programa de Acción en torno al cùal puedan articularse las luchas de los diferentes frentes de forma que su convergencia constituya un formidable impulso de masas por la autodeterminación de Euskadi y el derrocamiento de la dictadura franquista.

En las actuales circunstancias, tres son los elementos centrales que han de constituir dicho Programa de Acción :

## 1.- EN DEFENSA DEL EUSKERA

La crisis de la dictadura franquista es ya de tal amplitud que la burguesia ni siquiera es capaz de vehiculizar una solución democràtica al problema de la lengua vasca. De hecho, el euskera sigue siendo una lengua que no solo se ve marginada por el gobierno y sin apoyo estatal alguno, sino que incluso sufre aùn, mas de una vez, los golpes directos del sistema represivo.

Frente a esta actitud por parte de la dictadura, la burguesia nacionalista defiende la necesidad de unas ikastolas que cumplan fielmente todos los requisitos de la Ley General de Educación, como la via mas apropiada para la defensa del euskera. Para los PNV, ELA, y compañia, sacar la defensa del euskera a la calle, incluso la consigna del bilinguismo a todos los niveles como una reivindicación de los combates obreros y estudiantes, movilizar - como uno de los factores importantes tanto contra la opresión nacional como contra la Ley General de Educación - en torno a la defensa del euskera, a estudiantes, maestros, y profesores... todas estas cosas, no tiene sentido.

Pero, realmente, esa es la ùnica salida. Junto a la defensa y al desarrollo de las ikastolas, es condición indispensable que la reivindicación del bilingüismo pase a formar parte de la lucha contra la opresión nacional de Euskadi. Particularmente, y en las actuales circunstancias, el movimiento estudiantil, asi como los maestros y profesores, pueden jugar un papel de primer grado en esta lucha; a partir de sus asambleas y combates, ellos pueden jugar un papel importante frente a la represión franquista contra el euskera y frente al coto cerrado en que la burguesia nacionalista trata de mantenerle.

a) Frente al genocidio lingüistico del pueblo vasco, solo la lucha puede arrancar GARANTIAS ESTATALES A LA EXTENSION DEL EUSKERA. Contra el abandono total en que la politica educativa del capitalismo español deja a nuestra lengua, hagamos del Aberri Eguna una jornada de lucha por: ALFABETIZACION BILINGUE EN TODA LA ENSEÑANZA; CATEDRAS DE EUSKERA EN TODAS LA UNIVERSIDADES; BILINGUISMO EN TODA LA ENSEÑANZA PRIMARIA; Pero el objetivo de nuestro combate en defensa del euskera, no es que este quede reducido a un uso meramente cultural en las escuelas y universidades... Es el derecho a su uso social en todos los terrenos, lo que reivindicamos; el derecho a que el euskera sea una lengua con igual validez que el castellano en la prensa, radio y relaciónes sociales en general de todo el pueblo vasco: BILINGUISMO A TODOS LOS NIVELES.

duguna, arlo guzietan euskeraren soział erabilketaren eskubidea da; euskerak, agerkarietan, irratietan, telebistan eta jeneralean Euskal-herri osoaren gizarte hartu-emanetan, gaztulanoak duan balioaren igualeko hizkuntza izateko behar duan eskubidea, alegia : MAILA GUZIETAN BILINGUISMOA LORTZEARREN.

B) Gernikako ikastolaren inguruan gertatutakoak – berriro ere – toki hauetan sortzen diran jazarraldien muestra berri bat bezala agertu dira : Gobernua, ikastola isteko amenazekin (nahiz eta meatxu hauek oraindik aidetan egon); burjesia nazionalista, barneko errejimen demokratiko baten alde ta zuzenbide pedagojiko aurrerakoi baten alde borrokatzen diran multxoak bakartziarren, ikastola puzkatzeko ahaleginetan; guztien aurka langile ta gazte gehienak, (izo gurasoen artetik 50, zenbait irakasle ta ordain-kideen alderdi haundirena).

Halaz ere, prolema hoien itxurakoak jasaten ari diran beste ikastolekin kordonatzea ta masen babes garrantzizkorik lortu ez dutelarik.

Funtsean, azken urte hauetan gertatzen ari dan histori berdina berriztea da (Iruña, Arrasate, Oihati,...).

Gernikako ikastolarekin, maixu, andereino, guraso ta ikastoletako baskide borrokalari guziekin, langile klaseak, estudianteak eta Euskal-Herri osoak :

– Diktaduraren errepresioa geldituarazi behar dugu : GERNIKAKO IKASTOLAREN BORROKAREKIN BAT EGINIK; IKASTOLA HERRIKOIEN AURKAKO ERREPRESIOA GERARAZIZ; ESTADUAREN LAGUNTZA IKASTOLERI; EZIKETAREN LEGE JENERALARI, EZ.

– Ikastolen funtzionamenduan egitazko demokrazia lortu behar dugu : ERABAKI GUZIETAN, IRAKASLE, GURASO TA BAZKIDEEN PARTIZIPATZE BERDINA. Hortarako, ikastoleetako multxo herrikoieri, benetan eragiteko ahaltasun haundirena emango dizten organizazio ta kordinazio era egokienak bultzatu behar ditugu : IKASTOLA HERRIKOI DENEN ARTEKO KODINAZIO TA ELKAR-LAGUNTZAREN ALDE; IKASTOLETAKO BORROKALARIEN EZKALGOAN,CC.OO.'EN ETA ESTUDIANTE, HAUZO TA HERRIETAKO ORGANISMOEN ARTEKO KORDINATZEAREN ALDE.

## 2.- ERREPRESIOAREN AURKA

Frankoren azkena hurbiltzen ari dan neurrian, diktadura, diktadorea galtzen dualarik, jarraikitzeko eraren prolema (borroken bat-bateko gorakadaren gizartu kontesto batean), gero ta erabakigaitzagoa bihurtzen ari zaio burjesiari. Sentidu hontan, Carrero Blanco'ren ejekuzioa (Francoren atzetik lehenengo figura izanik) areago gaizkitu du mekanismo instituzionalaren martxa, berez hain zaila, (nahiz ostoporik gabekoa izatia nahi ba-zuten ere).

Egoera hontan, burjesiaren politika (konkreziorik argiena Arias'en gobernua dalarik. S. Puig'en erailketa ta 200 militante politikoen detentzioak bere bizitzaren lehendabiziko bi hilabetetan) errepresio gogor eta hutsa bihurtu da.

Errepresio hau era bat bizia da ta izan da batez ere Euskadin. Horregatik, frankistar errepresioaren aurkako borroka, egungo aldean, alde batetik masen jazarraldietan funtsezko osagaia ta, bestetik Aberri egun borroka saio honen ardatz nagusia behar du izan.

A) Frankismoaren espetxetan preso politikoak sofritzen zuten egoera tamalgarria, Carrero akabatu ezkeroztik areago izan dira

b) Los acontecimientos en torno a la ikastola de Gernica han servido -una vez mas- como muestra de los enfrentamientos que se producen en este terreno: el gobierno que amenaza con cerrarla (amenaza que aun esta pendiente); la burguesia nacionalista que intenta romperla y aislar a todos aquellos sectores que combaten por una orientaciòn pedagògica progresista y un regimen interno democràtico; frente a ellos, la mayorìa de los trabajadores y juventud (50 de los 120 padres, varios maixus y la gran mayorìa de los socios cotizantes) que, sin embargo, no han logrado que su lucha se coordinarà con otras ikastolas que atreviesan problemas semejantes ni tampoco un apoyo de masas importante.

En el fondo es la repeticiòn de la misma historia que se viene produciendo los ùltimos años (Pamplona, Mondragòn, Oñate...).

Con la ikastola de Gernika, con todos los maixus, andereños, padres y socios combativos de la ikastola, la clase obrera, los estudiantes y todo el pueblo vasco:

– Hemos de frenar la represiòn de la dictadura:SOLIDARIDAD CON LA LUCHA DE LA IKASTOLA DE GERNIKA; ALTO A LA REPRESION CONTRA LAS IKASTOLAS POPULARES; SUBVENCION ESTATAL A LAS IKASTOLAS; ABAJO LA LEY GENERAL DE EDUCACION;

– Hemos de lograr una democracia real en el funcionamiento de las ikastolas: IGUAL PARTICIPACION DE IRAKASLES, PADRES Y SOCIOS EN TODAS LAS DECISIONES.

Y para ello hemos de impulsar las formas de organizaciòn y coordinaciòn que puedan realmente, dar mayor capacidad de incidencia a los sectores populares de las ikastolas: COORDINACION Y AYUDA MUTUA ENTRE TODAS LAS IKASTOLAS POPULARES; COORDINACION DE LOS AGRUPAMIENTOS DE LUCHADORES DE LAS IKASTOLAS POPULARES CON CCOO Y ORGANISMOS DE ESTUDIANTES, BARRIOS Y PUEBLOS.

## 2.- CONTRA LA REPRESION

A medida que se aproxima el fin de Franco, el problema de còmo continuar la dictadura sin el dictador (en un contexto social de ascenso vertiginoso de las luchas) se vuelve cada vez màs irresoluble para la burguesìa. En este sentido, la ejecuciòn de Carrero Blanco, « el primero despuès de Franco », ha agravado màs aùn la ya de por si dificil marcha sin contratiempos del mecanismo institucional.

En este contexto, la polìtica de la burguesìa cuya concretizaciòn màs clara es el gobierno Arias (200 detenidos polìticos y el asesinato de Puig Antich en sus dos primeros meses), se reduce a la represiòn pura y dura.

Esta ha sido y es particularmente aguda en Euskadi. Por eso la lucha contra la represiòn franquista ha de ser el componente fundamental de la lucha de masas en el periodo actual y el eje principal de esta jornada de lucha del Aberri Eguna.

a) En las càrceles franquistas, las condiciones infrahumanas a que los presos polìticos se veìan sometidos, han sido endurecidas, màs aun, tras la ejecuciòn de Carrero a pesar de su extraordinaria moral de combate, es la integridad sìquica y fìsica de los presos polìticos la que, cada dìa que pasa, corre mayor peligro : POR LA MEJORA DE LA CONDICIONES EN LAS CARCELES; POR LA INMEDIATA REUNIFICACION DE TODOS LOS PRESOS POLITICOS EN UN MISMO PENAL; LIBERTAD PARA LOS PRESOS POLITICOS.

gogortuak oraindik; haien moral borrokalaria markatik fuerakoa ba-da ere, kontuan hartzekoa da preso politikoen osotasun fisiko ta sikikoa dala, egunetik egunera arrisku haundiagoan erortzen ari dana : ESPETXEETAKO KONDIZIO TXARREN AURRERAPENAREN ALDE; PENAL BAKAR BATEAN PRESO POLITIKO GUZIAK BEREALA BILDUAK IZAN DITEZEN; PRESO POLITIKO GUZIENTZAT ASKATASUNA.

B) Frankistar espetxeetatik eta torturaren hatzapar hiltzaleetatik iges egiterik lortu dutenak berriz, Frantzira erbesteratu behar izan dute ezin bestean, eta orain, frankistar diktaduraren babesean gobernu frantzesak inposatutako errepresio gero ta gogorrago baten bikt baten biktimak bihurtu dira : ERREFUJIATUAK BEREN BIZITZE-LEKUA ASKATASUNEAN AUTATZEKO ESKUBIDEAREN ALDE; EUSKO ERREFUJIATUEN KONTRA ESTADU FRANTZESAREN ERREPRESIOA GELDIARAZI DEZAGUN; ERBESTERATUTAKO GUZIEN ITZULTZEA-REN ALDE.

C) Langile, estudiante ta hauzoetako mobilizatzeak, kostà hala kosta, geldiarazteko beren ahaleginetan, borroka edo manifestatze asmo txikieneri ere grisak eta guardia zibilak ankerki erantzuten dute; Iruinako Huelga Jeneralean Hasi ( izan ere « ordenaren indarrak » hiri osoa militarki hartu bai zuten), ta oraindaino, errepresioa masa borroka guzietan setatsuki agertu da : abenduaren 19 ta 20an Iruinako hiria ta lantegiak okupatuaz; Andoainen, Irunen, Goiherrin... asanbleak eta manifestatzeak fusil-ukaldiz diseginaz; Bilboko unibertsitatearen zenbait fakultadeetan behin eta berriro indar gogorrez sartuaz... LANTEGI, HAUZO TA UNIBERTSITATEETATIK, POLIZIAK KANPORA. Ta, jazarraldi hauetatik defenditzeko, manifestatzeetan erorialdiak uxatzeko, borrokalari nabarienak zaintzeko, indar erresiboen kontra doan borroka hau AUTO-DEFENTSAKO-SAILEN muntatzearekin joan behar du.

D) Aspaldidanik, Euskadiko bideak (eta Gipuzkoakoak batez ere) kontrolez josiak arkitzen dira. Bide egitera ausartzen direnentzat ehundaka guardia zibil daude zai, beren metraileta hiltzaleen kañoipean detenitu ta errejistratzen digutenak; txofer baten deskuido xinple bat nahikoa izan da, (askotxo dira dabaneko kasoak) tiro zerrenda baten bitartez errepresioaren erantzuna hartzeko : EUSKADIKO BIDEETAN KONTROLERIK EZ.

E) Carreroren garbiketa gertatu geroztik, lehengo etxe errejistratze setatsuak oraindik ere sarriagoakbihurtu dira; bizitza bat alkilatua izateko egoera soilik, nahiko arrazoia da guardia zibilen errejistroa jasan behar izateko; kaleak itxi ta bertako etxeak banan bana errejistratzera ere iritxi dira, arrazoi konkreturik gabe : GUARDIA ZIBILEN ERREJISTROERI EZ.

F) Errepresioa era berezi batean ETA-Vgarrenaren militanteen aurka jausi da. Mitxelena ta Zabarte arrapatzeko Bilbon tiroka eratu zuten eiza ta Yosu Artetxeren erailketa Donostin, ez dira errepresio setatsu horren azkeneko seinalak baizik : EUSKO NAZIONALISTA IRAULTZAILEEN AURKAKO ERREPRESIOARI, EZ; ETA-V'GARRENAREN MILITANTEEN ERAILKETAK: MASA MASA MOBILIZAZIO BEREALAKOEN BITARTEZ GELDIARAZI DITZAGUN.

G) Baina errepresio setatsu hori organizazio langileen gainean ankerki jausitzen da baita ere, bai CC.OO.'en aurka, bai unibertsitatearen eta Euskadiko herrietako borrokalari nabarmenen aurka. LCR, ETA VI'ek, MCE'k,LC'k,CC.OO.'k edukitakoak eta Bilboko unibertsitatean gertatutakoak argi agertzen dute hori : BPS, GC, TA INDAR ERREPRESIBO

b) Y aquellos que, habiendo logrado huir de las garras asesinas de la tortura y carceles franquistas, se han visto obligados a exiliarse a Francia, son ahora victimas de una represiòn, cada vez màs dura, impuesta por el gobierno francés en apoyo a la dictadura franquista : LIBERTAD PARA QUE LOS REFUGIADOS PUEDAN ESCOGER LIBREMENTE SU LUGAR DE RESIDENCIA; ALTO A LA REPRESION DEL ESTADO FRANCES CONTRA LOS REFUGIADOS VASCOS; POR LA VUELTA DE TODOS LOS EXILIADOS.

c) En sus intentos de frenar, a cualquier precio, las movilizaciones obreras, estudiantes, de los barrios, etc... los grises y la Guardia Civil atacan brutalmente al màs mìnimo intento de manifestaciòn o de lucha; desde la Huelga General de Pamplona, ha hecho su sistemàtica apariciòn en todos los combates de masa : ocupaciòn de la ciudad y de las fàbricas el 19 y 20 de diciembre en Pamplona; disoluciòn a culatazos de asambleas y manifestaciones en Andoain, Irùn, Goiherri, etc...; entrada a saco repetidas veces, en varias facultades de la Universidad de Bilbao... FUERA LA POLICIA DE LAS FABRICAS, BARRIOS Y UNIVERSIDADES. Y para defenderse de estos ataques, para evitar detenciòn en manifestaciones, para resguardar a los luchadores màs distinguidos, este combate contra las fuerzas represivas ha de ir acompañado de la organizaciòn de PIQUETES DE AUTODEFENSA.

d) Desde hace ya mucho tiempo, las carreteras de Euskadi (y de Guipuzcoa en particular) se encuentran repletas de controles. Cientos de guardias civiles detienen y registran bajo los cañones de sus asesinas mitralletas a todo que se atreve a viajar; son numerosos ya los casos en que un simple descuido de algun conductor ha bastado para que recibiera una rafaga de tiros: FUERA CONTROLES DE LAS CARRETERAS DE EUSKADI. e) Tras la ejecuciòn de Carrero, los sistematicos registros de casas se han hecho aùn màs frecuentes; el mero hecho de alquilar un piso es motivo suficiente para tener que suportar registro de la guardia civil; han llegado incluso, a cerrar calles y registrar todas las casas de las mismas, sin ningun motivo: NO A LOS REGISTROS DE LA GUARDIA CIVIL.

f) De forma particular, la represiòn se abate contra los militantes de ETA (V). La caza a tiros de Zabarte, y Mitxelena en Bilbao y el asesinato de Yosu Artetxe en San Sebastiàn, son tan solo los ùltimos datos de dicha represiòn sistemàtica: ALTO A LA REPRESION CONTRA LOS NACIONALISTAS REVOLUCIONARIOS VASCOS; DETENGAMOS CON MOVILIZACIONES INMEDIATAS LOS ASESINATOS DE MILITANTES DE ETA (V).

g) Pero la represiòn sistemàtica recae tambien brutalmente contra las organizaciones obreras, contra CCOO, contra los combatientes màs distinguidos de la Universidad y los pueblos de Euskadi. Asi lo muestran, las recientes detenciones y torturas de militantes de LCR-ETA (VI), de M.C.E., de la L.C., de CCOO, de la Universidad de Bilbao: DISOLUCION DE LA B.P.S., GUARDIA CIVIL, Y CUERPOS REPRESIVOS ESPECIALES. Asi lo muestran, tambien las brutales condenas que tribunales militares y de òrden pùblico imponen en sus juicios farsa: DISOLUCION DEL T.O.P., Y DE LOS TRIBUNALES MILITARES.

## 3.- POR LA AUTODETERMINACION DEL PUEBLO VASCO

La opresiòn nacional no puede solucionarse mediante determinadas concesiones cultural lingüistica, ni mediante una seria de normas liberalizantes contenidas en un Estatuto de Autonomìa.

Ninguna de esas falsas soluciones responde al eje sobre el

ESPEZIALEN DESEGITEA. Beren hauzi faltsuen bitartez tribunal militarrak eta Orden Publikoak inposatzen dituzten kondena ikaragarriak argi agertzen duten bezela; TOP ETA TRIBUNAL MILITARREN DESEGITEA.

## 3.- EUSKAL-HERRIKO AUTODETERMINATZEAREN ALDE.

Nazional zapalketa ez da eskubide kultural eta linguistiko zenbaiten bitartez askatzen, ez eta Autonomiako Estatuto batean sartzen diran aran liberalizante sail baten bitartez.

Konponketa faltsu hoiek ez dira egokitzen Euskadiko zapalketa nazionalaren funtsa bezela agertzen dan ardatzarekin : hau da Espainiar estaduen Euskadik jasandako anexio bortxazkoa.

Komunistak, herrien batutze librea erabaki hoberena bezala defenditzen aurrenak gera beti. Baina ezer baino lehenago, beste edozein konsiderazioen gainetik, Euskal-herriak sofritzen duan zapalketa nazionalari buruz honoko hau defenditzen dugu; nazional arazoa soluzionatzeko era bakarra, Euskadiko herriak berak, bakarrik eta askatasun osoarekin zer nahi duan erabakitzeko ekintzatik pasatzen dala. Hau da, beste herriengandik separatu nahi duan ala ez, edo, euskal estadu independiente bat eratu nahi duan hala ez, nahi eta nahiezkoa hori da.

Horregatik, nazional zanpaketaren kontrako borroka, nahiz hizkuntza ta kulturaren inguruan, nahiz errepresioaren inguruan, nahiz nahiz beste edozerren inguruan, azkenean hori dana euskal herriak duan separatzeko eskubidea praktikan jartzeko ekintzaren inguruan bildu behar dugu; Euskal-Herriak bere etorkizun nazionala askatasunarekin autodeterminatu dezan.

Hala ere, espainiar estaduko zirkunstantzi konkretotan, esandakoa aurrera eramatea, aurretik frankistar diktadura botatzea erakartzen du. Hortik dator, Euskadiko autodeterminatzearen aldeko borrokak ez du sentidurik, langile klaseak – eta ez Euskadin bakarrik baizik eta estadu osoan – diktadura zargail hiltzailea, masen beraren ekintzaren bitartez derrokatuko duan Huelga Jeneral Iraultzailearen prestaketan, eskubide honen defentsa haren osagaietatik bat ez ba-du egiten.

Aberri egun honen borroka Huelga Jeneral Iraultzaile horren prestatzean aurrerako pauso bat izan dadin; EUSKAL HERRIARENTZAKO AUTODETERMINATZEA : KANPORA FRANKISTAR DIKTADURA.

## GURE DEIA :

Lantegietan eta ikaslantza zentroetan Aberri egun hau prestatu dezaten, asanbleak egitera deitzen ditugu, bertan aurrera eraman beharko diran ekintzak eta sortzen diran prolema guziak diskutitu ditezen.

CCOO'eri deitzen diegu, borroka saio hontarako prestatzeko ta ajitatzeko lana beren eskuetan har ddezaten.

Organizazio langile ta nazionalista iraultzale (ETA V'garrena) guzieri ekin batu zabalenera deitzen diegu, nazional zanpaketaren aurkako borrokan . Aberri egun hau pauso garrantzitsu batean bihurtu dezagun, plan bateratu bat lortu beharrean. Egun hau borroka egun egiazko batean bihurtu

que se basa la opresiòn nacional de Euskadi: su anexiòn violenta al estado español.

Los comunistas somos los primeros a defender que la libre uniòn de los pueblos es la soluciòn màs favorable. Pero antes que nada, por encima de cualquier otra consideraciòn, defendemos que lo esencial respeto a la opresiòn nacional que sufrimos el pueblo vasco, la ùnica forma de solucionar el problema nacional es si el pueblo de Euskadi, libremente decide, èl mismo y sòlo èl, si desea o no separarse de los demàs pueblos, formar o no un estado independiente vasco.

Por eso toda la lucha contra la opresiòn nacional, sea en torno a la lengua y a la cultura, sea en torno a la represiòn, sea en torno a todo lo que sea, ha de converger finalmente en lograr que el pueblo vasco pueda ejercitar su derecho a la separaciòn, que el pueblo vasco pueda determinar libremente su futuro nacional.

Ahora bien, en las circunstancias concretas del Estado español, esto exige previamente, derrocar la dictadura franquista. De ahì que el combate por la autodeterminaciòn de Euskadi, sòlo tiene un sentido pràctico si la clase obrera -y no sòlo de Euskadi sino de todo el estado- hace de su defensa uno de los componentes de la preparaciòn de la Huelga General Revolucionaria que derroque por la acciòn de las masas mismas la decrèpita dictadura asesina.

Que la lucha de ese Aberri Eguna sea un paso adelante en la preparaciòn de esa Huelga General Revolucionaria: AUTODETERMINACION PARA EL PUEBLO VASCO. ABAJO LA DICTADURA FRANQUISTA.

## NUESTRO LLAMAMIENTO

LLamamos a la preparaciòn de este Aberri Eguna con Asambleas en fàbricas y centros de enseñanza, en las que se discutan todos estos problemas y se decidan las acciones a llevar.

Llamamos a las CCOO a que tomen en sus manos la tarea de agitaciòn y preparaciòn de esta jornada de lucha.

Llamamos a la màs amplia unidad de acciòn de todas las organizaciones obreras y nacionalistas revolucionarias (ETA V), para crear un plan conjunto que permita hacer de este Aberri Eguna un paso importante en la lucha contra la opresiòn nacional. Para hacer de este dìa un jornada de lucha →

LEE
DIFUNDE
DISCUTE
ZUTIK!
COMBATE

dezagun, PNV'en itxurako organizazio burjesekin elkargoak eta are gehiago subordinatzeak uxatu egin behar ditugu nahi ta nahi ez; behin eta berriro argi gelditu bai da mobilizatze borrokalariak galerazteko ta borrokak boikoteatzeko duan borondate dudarik gabekoa.

Organizazio langile guziez, Eta V'garrenaz eta beste multxo borrokalarien errepresentantez (unibertsitate, hauzoak, herri gaztedi, eta abar) osatutako mahi bateratuak eraikitzera (zonako ta beste mail diferenteetan) deitzen ditugu.

Dei diegu, hauzo, unibertsitate eta institutoen organismoei, Aberri egun aurrerako ekintzak eta apirilak 14erako mugimendu zabalak prestatu ditzaten, herrietako borrokalariei ere, batu ditezen, borroka bateratu bat lortze arren.

Dei honen helburua, Aberri egunean defentsa daukan manifestatze organizatu zabal bat lortzea da. Ekin batua egiten ba-dugu errezagoa izango da masen manifestatze zabalak lor ahal izatea, gure ustez hauek Bilbon, Donostin, Gazteizen eta Iruinan izan beharko ziren; naiz eta jakin diktadurak bere errepresio indar osoa gainean botako digula. Helburu hau lortzea, herri langilearen irabazi haundi bat izango litzake benetan.

Nazional zapalketaren aurka eta frankistar diktaduraren aurka, Euskadik daraman borrokaren bidean, aurrerako jauzi haundi bat emango ganduke.

Aberri-egun borrokalari baten alde :

**Euskadiko zuzendaritza batuak**
**LCR-ETA-VI**
**martxoak 10**

**MAILA GUZIETAN BILINGUISMOA !**

**EUSKADIREN KONTRAKO ERREPRESIOARI EZ !**

**EUSKAL HERRIKO AUTODETERMINATZEAREN ALDE !**

**GORA EUSKADI ASKATUTA ! !**

**GORA EUSKADI SOZIALISTA ! !**

efectiva no son posibles ni los acuerdos, ni menos aun, la subordinaciòn a organizaciones burgueses como el PNV, cuya voluntad manifiesta de boicotear las luchas y evitar movilizaciones realmente combativas se ha hecho patente una y otra vez.

Llamamos a la formaciòn de Mesas Unitarias, a nivel zonal y superior, de todas las organizaciones obreras, de ETA (V), y de representantes de otros sectores en lucha (Universidad, barrios, Herri Gaztedi, etc...).

Llamamos a que los organismos de barrios, de universidades e institutos, programen acciones previas al Aberri Eguna, que preparen movilizaciones amplias para el 14 de Abril; que los luchadores de los pueblos se agrupen tambien, para preparar planes unitarios de combate.

Llamamos a culminar todo este proceso en un Aberri Eguna de combate con manifestaciones centrales organizadas y defendidas. Si la unidad de acciòn propuesta se hace efectiva, sera màs que posible lograr amplias manifestaciones de masas (que nosotros proponemos que sean en Bilbao, San Sebastian, Vitoria y Pamplona) a pesar del despliegue de fuerzas represivas que la dictadura va a sacar a la calle. Ello constituria un memorable triunfo del pueblo trabajador y un gran paso adelante en la lucha de Euskadi contra la opresiòn nacional y la dictadura franquista.

**Direcciòn unificada de Euskadi**
**LCR–ETA (VI)**
**10 de Marzo**

**Por un Aberri Eguna de combate :**

**BILINGUISMO A TODOS LOS NIVELES !**

**ALTO A LA REPRESION CONTRA EUSKADI !**

**POR LA AUTODETERMINACION DEL PUEBLO VASCO !**

**GORA EUSKADI ASKATUTA !**

**GORA EUSKADI SOCIALISTA !**

# ETA-V'ERI GALDERA BAT ETA PROPOSIZIO BAT

*Atzerritar hizparringi batzuek, batez ere Liberation'ek, ETA-Vgarreneko zuzendariei zenbait galdera egin zizkieten; hauek erantzunak ematean, mila gezurkeri bota zuten gure aurka. Hauen artean grrantzitsuenetakoak :« nazional zapalketaren kontra ez dugula borrokarik egiten », « euskera eta ikastolak ezetsitzen ditugula », eta abar...*

*Baina, gezurti hauek ausartuko ote dira atzerrian esaten dutena Euskadin eutsitzera? Eusko langiledi eta herri aurrean? , fabrika, unibertsitate eta herrietako borrokalarien aurrean? Ikastoletan eta beuren artean izan diren hilketen aurka borrokatzen (beurek baino setatsukiago gainera) ikusi gaituzten ETA V'garren beraren militanteen aurrean?*

*Dana dala... esaten dutenez « guk alde batera utzi deguna » benetan eutsitzera, dei egiten diegu; egin dezatela ahaleginak urrengo Aberri egunean, Euskal Herriak ikusi dezan ETA-Vgarrengo borrokalariak begiratzean, ez diktaduraren aurka armak hartu dituzten gizon kementsuak bakarrik, baizik eta... langile herriaren borrokak prestatzeko kapazidadea duen organizazio bat ere bai.*

*Dei diegu ere, borroka egun hau gurekin eta beste organizazio langile guziekin batuta prestatu dezaten, diktadura eta nazional zapalketaren aurka mugimendu zabal eta batuago bat lortzeko helburuan.*

# NAVARRA

# lecciones de la huelga de Laminaciones de LESAKA

Tras, casi tres meses de huelga, han entrado a trabajar nuestros compañeros de Laminaciones. La represiòn capitalista se ha cebado en ellos : bajos salarios, 34 despidos, etc.

Durante las constantes asambleas que realizaban, han tenido que enfrentarse a las maniobras del sindicato vertical, a las provocaciones de la Guardia Civil y chivatos, al cinismo de la patronal... Pero a todo esto han sabido hacer frente : rechazando los cauces legales y negociando mediante los representantes obreros; decidiendo constantemente en asambleas qué hacer y còmo mantenerse unidos; apoyando con total decisiòn y firmeza mediante la huelga indefinida sus justas reivindicaciones. Exigiendo cuando fueron detenidos algunos trabajadores su liberaciòn inmediata, dispuestos a no abandonar la asamblea hasta conseguirlo; llamando a toda la clase obrera de Guipuzcoa y Navarra a apoyarles mediante una hoja en la que explicaban su lucha. En resumen, la combatividad de los trabajadores de Laminaciones ha sido ejemplar; hasta que, agotados por tanto tiempo de lucha en solitario, decidieron finalmente y en Asamblea (es decir, continuando unidos) reintegrarse al trabajo.

Pero a pesar de ello, se han cometidos fallos graves que han impedido alcanzar la victoria. Ante esto, la soluciòn no es desmoralizarse sino analizar en que se ha fallado y rectificar en lo sucesivo los errores cometidos.

Una vez decidida la huelga, dos opciones se planteaban : o mantenerse allì, resistiendo solos indefinidamente hasta que la empresa (comprada por Altos Hornos durante la huelga) cediese; o bien preparar la extensiòn hacia Irùn y Renteria, con la intenciòn de sacar la huelga general en solidaridad y asi obligar a la burguesìa a enfrentarse no ya a 1300 obreros sino a decenas de miles, como en Ferrol, Vigo y Pamplona.

La postura que prevaleciò fue la primera, mantenida por « Guipuzcoa Obrera ». Intentamos demostrar que fue por esto que la huelga fracasò : por una direcciòn erronea, y no por falta de combatividad ni en Laminaciones ni en Irùn.

Pese a su insuficiente preparaciòn, si algo demostraron los acontecimientos de los dias 24 y 25 en Irùn, es que si habìa condiciones para extender la huelga y que esto debia hacerse hacia Guipuzcoa en primer lugar. Y ademàs que la extensiòn se logrò pràcticamente sin contar con piquetes de Laminaciones. No es dificil imaginar como cientos de obreros de Laminaciones hubieran ampliado y profundizado la huelga, eran ellos los que mejor podìan llamar a la lucha en su propio apoyo. Aqui està lo grave : que ni en las asambleas ni en la comisiòn de delegados (comité de huelga de Laminaciones) se insistiese o se explicase -o, peor aùn, se boicotease a quienes lo intentaban hacer- que se debian hacer piquetes de extensiòn e ir a Irùn. Por el contrario, la comisiòn de delegados decidiò ir a Pamplona, pretendiendo encontrar allì, llovida del cielo, la solidaridad que no surgìa en Irùn, y, lo màs utòpico del plan, pretendiendo realizar allì una asamblea !en sindicatos! con los obreros de Authi e Indecasa. previasolicitud del correspondiente permiso. Naturalmente, Sindicatos denegò el permiso y todo el plan se vino abajo.

Otra decisiòn, a nuestro juicio poco acertada, fue optar por encerrarse en la iglesia de Lesaca. Y lo decimos porque mientras los obreros de Irùn recorrìan en piquetes diversas fàbricas, los de Laminaciones permanecìan encerrados y aislados, a merced de la Guardia Civil y del chantaje del obispo de Pamplona, en lugar de bajar a Irùn y encabezar las luchas.

En las asambleas, no se hablaba màs que de generalidades como « mantener la unidad y la solidaridad » ( còmo ? ), consignas que por lo visto, son las màs radicales posibles para « Guipuzcoa Obrerra », pues eran contrarios a generalizar la lucha PORQUE ELLO PRODUCIRIA ENFRENTAMIENTOS CON LA POLICIA. (Es un argumento increìble : Burgos, Ferrol, Vigo, Pamplona, no tendrìan ningun sentido ).

Evidentemente, esta actuaciòn desarmaba completamente a los trabajadores. Que luego se aceptase la mediaciòn de diputados de Navarra y curas humanistas, no es de extrañar; no hubo nadie que explicase en las asambleas lo que esto suponìa realmente : renunciar a que sean unicamente los representantes obreros escogidos en asambleas quienes negocien con la patronal En cuanto a la Comisiòn de Laminaciones, practicamente ni se reunìa durante la huelga (gracias a las ideas de Guipuzcoa Obrera totalmente espontaneista) aunque una parte de la Comisiòn estuvò proponiendo constantemente que lo hiciera.

Efectivamente, existiendo un organismo directamente democràtico, revocable y clandestino, como era la Comisiòn de delegados (comité de huelga) la funciòn de direcciòn de la huelga correspondìa a este, pero ello no quiere decir que la Comisiòn deba disolverse, sino asumir la preparaciòn de reuniones, hacer propuestas a la Comisiòn de

delegados y a la asamblea, sacar hojas haciendo llamamientos, dando orientaciones, etc.

TODA ESTA SERIE de fallos constantes, y el cansancio producido por una larga huelga aislada terminò por minar la moral de resistencia y cuando se extendiò la huelga a Irùn era demasiado tarde (llevaban màs de dos meses). Si las luchas de los dìas 24 y 25 hubiesen ocurrido un mes antes, es seguro que hubiese animado (pese a todas las consignas de Guipuzcoa Obrera) a unirse a ellos para defender la huelga.

Si, por el contrario, en Irùn se formò un potente movimiento de solidaridad, sacando la lucha a la calle, fue el resultado de una labor radicalmente distinta por parte de la vanguardia.

## LAS JORNADAS DEL 24 Y 25 EN IRUN

En una hoja balance sacada por « Comités Obreros », la « Huelga de Laminaciones de Lesaca y nuestra solidaridad » se recoge muy acertadamente los acontecimientos de esos dos dìas por eso vamos a transcribirla :

« Tras màs de dos meses de huelga, en que la lucha de 1700 obreros parecìa que no era secundada por la solidaridad obrera, reducida a unas tìmidas ayudas econòmicas, surgiò una autèntica aportaciòn a los compañeros de Lesaca : Los obreros de Irun salen a la calle intentando generalizar la lucha. Los acontecimientos del 24 y 25 de Enero en Irùn, nos marca un camino, camino que debemos seguir la clase obrera si queremos librarnos de la explotaciòn capitalista.

Los sucesos en primer lugar : Los obreros de CAF y Palmera comienzan un paro, en solidaridad con los compañeros de Lesaca. La clase obrera conocìa aunque parcialmente por el confusionismo de la informaciòn « Oficial » la situaciòn lìmite de los obreros de Laminaciones. Por otra parte, la clase obrera va teniendo la confianza de que un paro de solidaridad, con todo lo positivo que es, suele ser aislado por nuestros explotadores a los recintos de las fàbricas. Pero la chispa surgiò. Los obreros de CAF decididos a superar ese momento de lucha salieron fuera de la fàbrica y se trasladaron ràpidamente a Palmera. Los obreros de esta fàbrica que estaban parados, se unieron con sus compañeros en la calle.

Conscientes de la importancia que tenìa la generalizaciòn del conflicto, un grupo de obreros combativos, fueron al barrio de Ventas. En Tubesca, Tesa, Porcelanas, Mùgica, invitan a los obreros a unirse a la huelga solidaria con Laminaciones, pese a las dificultades de moverse.

Con la presencia de la Guardia Civil, Policìa Armada y sobre todo sus amos, nuestros explotadores capitalistas que pretendìan aislar toda protesta, recorrieron todas estas fàbricas. Al final fueron dispersados por la policìa que golpeò y apresò a varios obreros.

Esta semilla fructificò. Los obreros de Tubesca, pese a los juegos del patròn queriendo engañar a los obreros, salieron de la fàbrica. En bloque fueron a Artesanìa y todos a Tesa. Tambièn se les unieron esos y se dirigieron a Porcelanas. Màs de 400 obreros ante Porcelanas invitaban a que se uniesen a la huelga.

La Policìa secreta hizo su apariciòn entrando a Porcelanas para asegurar su « normalidad » en la fàbrica. Asì mismo, dos jeeps de la Armada se presentan aunque no intervienen. Este numeroso grupo de obreros, se traslada a Mùgica, con la vigilancia de la policìa. Ante la decidida acciòn de bastantes obreros que entraban a Mùgica, la Armada carga brutalmente, golpeando y deteniendo a todos los que puede. Los obreros de Mùgica, ante esta brutal represiòn terminan por salir a la calle.

Tras la dispersiòn de los obreros, comienzan a llegar autobuses de la Armada y de Guardia Civil, que ayudados por los chivatos, secretas, y aun por la policìa municipal, invaden todo Irùn. La represiòn policìaca al servicio de los capitalistas, ve el peligro de que la lucha se extienda.

El capitalismo y su Estado consciente de este peligro actuan con brutalidad.

Ante esta represiòn, la reacciòn obrera no se hace esperar. Al dìa siguiente, los obreros de CAF siguen en paro. Los de Tubesca salen a la calle. Pese al intento desesperado del patròn, que se descubriò como lo que es : explotador y dèspota con piel de demòcrata. Asi mismo, salen a la calle los obreros de Escalante Artesanìa.

Ante la represiòn existente -màs de 25 detenidos- y el despliegue de las fuerzas represivas, junto con la decisiòn de incorporarse al trabajo por parte de los obreros de Laminaciones, hace que termine esta huelga solidaria ».

Pero estas luchas ejemplares no surgieron de la mera espontaneidad. Por eso vamos a intentar explicar còmo fueron preparadas, en parte, y sobretodo còmo se deben preparar las que en el futuro estallen.

En primer lugar, es imprescindible una coordinaciòn lo màs estrecha posible de los grupos de fàbrica, sin esperar a que esten màs o menos implantados, puès se trata de organizar lo que hay, haciendo repercutir la dinàmica de lucha de las fàbricas màs combativas sobre las màs atrasadas. Que esta coordinaciòn debe hacerse por la base y democràticamente, ya lo hemos repetido mucha veces, y años de infructuosos contactos entre las direcciones de unas y otras coordinadoras lo van demostrando, aunque tampoco son de despreciar. Todas las formas de impulso amplio de las luchas son pocas, pero ha de darse prioridad a las democràticas y a la formaciòn de Mesas amplias.

Por eso en todas las Comisiones a donde llegabamos de Irùn, propusimos la elecciòn de un ùnico representante a nivel de la zona de Irùn; y aunque al principio sòlo aceptaron esto pocas fàbricas (con la total negativa de Guipuzcoa Obrera y la reticencia de bastantes sectores de Comités) se formò una Coordinadora reducida que comprendìa o llegaba al menos a fàbricas importantes. Se intentò organizar la lucha, sacando numerosa propaganda en la que se insistìa en la necesidad de formar piquetes de extensiòn y organizar la autodefensa de las movilizaciones (aparte de paros, asambleas, etc.). Al final de la lucha, Comités de Irùn en bloque aceptò la Coordinadora Unitaria y entrò en esta.

El segundo punto importante es la agitaciòn, las hojas deben ser numerosas y con consignas concretas y no meramente informativas, como son la mayorìa de Comitès y Guipuzcoa Obrera, y las asambleas de fàbrica, paros y movilizaciones en general hay que prepararlos muchas veces haciendo previamente asambleas de

vanguardia amplia, donde se discutan las consignas y la forma de sacar la lucha. Decir que « no hay condiciones » cuando no se ponen estos medios, no es màs que una excusa!. Asì por ejemplo el llamamiento del jueves 24 a paros y asambleas firmado por Comitès y Guipuzcoa Obrera no tuvo ninguna repercusiòn en toda la zona salvo en las fàbricas de Irùn donde sì se habìa hecho labor agitativa y se habìa coordinado la vanguardia.

*El tercer punto importante es que la generalizaciòn de las huelgas no es algo que surge de la sola preparaciòn de la fàbrica, pues las condiciones y el grado de radicalizaciòn es diferente en cada uno. Por eso, el mètodo de generalizar las luchas debe ser arrastrando y uniendo las fàbricas màs combativas a las demàs y ello, en Vigo, Ferrol, Pamplona, Burgos, etc... siempre se ha hecho por medio de piquetes de extensiòn, aun cuando no sea la ùnica forma. Por eso hay que hacer propaganda de ellos y, ademàs, organizarlos cuando sea el medio màs idòneo. Por eso no nos cansamos de repetirlo en las comisiones de fàbrica, en asambleas y coordinadoras. Asì por ejemplo en cuanto se reuniò por primera vez la coordinadora unitaria de Irùn poco antes del 24 (ya se sabìa que se iba a intentar parar CAF y Palmera).*

*Se propuso que CAF fuese a Palmera y juntos saliesen en piquete hacia Tubesca, que en ese caso saldrìa , y generalizar de este modo la lucha de Irùn. Algunos sectores de Cpmitès se burlaban de estas propuestas calificàndolas de utòpicas ya que en Irùn « no habìa condiciones » (sin comentarios).*

*El cuarto punto cuya capital importancia se puso de manifiesto en los sucesos de los dìas 24 y 25 es el de autodefensa. No basta con decir que debemos estar unidos ante la represiòn, como dice el balance de Comitès, hace falta organizar la defensa de las movilizaciones. Y aunque este fuese uno de los aspectos màs dèbiles de aquellos dìas sì hay ejemplos aleccionadores, como el delluchador de un piquete que en Mùgika, al ir a ser detenido fuè protegido por una barrera de compañeros. Ejemplos como èste hay que popularizar y organizar; las movilizaciones deben ir armadas con piedras, palos, barras, etc.... Como decìamos en una octavilla del dìa 25. Es tarea de las comisiones organizar y educar a las masas en este sentido, no podemos llamar a movilizaciones sin organizar su defensa, ni permitir que sean detenidos impunemente los luchadores màs destacados.*

*Estas experiencias de lucha radicalizada han puesto de manifiesto una vez màs, que cuando las orientaciones son correctas, se realiza la coordinaciòn y se organiza la agitaciòn, la tendencia de los combates es hacia la generalizaciòn y la politizaciòn. En no pocas veces, el mayor obstàculo suele ser la polìtica abstèncionista de las coordinadoras de fàbricas o de trabajadores avanzados.*

## COMITES Y GUIPUZCOA OBRERA ANTE LA HUELGA DE L.L.

*Pero para lanzar una lucha como la de Irùn a nivel màs amplio era imprescindible (aunque fuera sòlo coyunturalmente) una coordinaciòn de Comitès y CCOO (Guipuzcoa Obrera) y comitès de barrios y estudiantes, pero, a causa de sectarismos, cuantas reuniones hubo entre estos organismos que no conducìan a nada pràctico salvo una hoja aislada.*

*Muy especialmente, es necesario denunciar la actitud de CCOO de Guipuzcoa (« Bloque ») cuyo ùnico empeño era atribuirse la representatividad de Laminaciones, y su ùnica labor era, llamar desde todos los lugares de incidencia a mantenerse indefinidamente allì — en Lesaca — y cerrando el paso a todo lo que fuera generalizar la lucha. Por poner un ejemplo manifiesto, habièndose hecho una asamblea de vanguardia en Palmera y redactada en ella un llamamiento de solidaridad hacia los compañeros de L.L., en el que se decìa que pararìan si les venìan a buscar, esta ùltima parte no fuè leìda ante la asamblea de Laminaciones, se habìa perdido en el camino!! Y en este sentido la ceguera de los compañeros de CCOO(Bloque) creemos que tuvo una gran parte de culpa en la forma de desarrollarse la lucha.*

Viene de la pag. 17

màximo nùmero de estudiantes, unificar sus movilizaciones con otros sectores, preparar las mismas coordinando, tanto con los grupos polìticos que se hallaban comprometidos en el desarrollo de la campaña como con los organismos de otras capas y clases en lucha.

El que la lucha quedara reducida a franjas del movimiento estudiantil se debe a dos factores : uno represivo, el cierre de facultades; el otro los medios efectivos que pusieron los grupos polìticos. Ante la falta de preparaciòn y de orientaciones claras en el movimiento organizado para impulsar luchas por el 1001, ante el mismo tipo de coordinaciòn estructural por barrios, ante las trabas puestas para una coordinaciòn inmediata y eficaz desde su comienzo, dehecho el desarrollo de las propuestas de movilizaciòn se va a dar fundamentalmente por universidad.

Por parte de las Organizaciones Unitarias no hubo propuestas claras en nigùn momento salvo para retrasar las propias decisiones que se pudieran tomar en universidad. Igualmente el PCE màs ocupado, sin duda, en sus conversaciones con el Gobierno Vasco, no puso ningùn medio a nivel de coordinaciòn ni de agitaciòn y ùnicamente se sumo a lo que finalmente se hizo.

El aglutinamiento de franjas de luchadores en organismos ùnicos en Ciencias y Medicina, no sòlo no estuvo en contradicciòn con el funcionamiento de las tendencias, sino que fueron èstas las que posibilitaron la consecuciòn de las manifestaciones de Begoña y Portugalete, tanto por las propuestas hechas desde un primer momento en este sentido como por la preparaciòn tècnica y realizaciòn. Sòlo cuando hay un sector de luchadores organizados previamente para la preparaciòn de las luchas con la decisiòn firme de llevarlas adelante por haber asumido la importancia de las mismas, se asegura el llevarlas a cabo y evitar las desconvocatorias de ùltima hora.

El segundo trimestre se inicia con una muestra de lo que es lo fundamental de la polìtica de la dictadura : la represiòn sistemàtica contra la vanguardia en espera de poder contener asì el movimiento de masas, con la peticiòn de pena de muerte para el militante revolucionario S. Puig. En torno al tema, se va a dar una primera movilizaciòn limitada aùn por la falta de masificaciòn anterior de las luchas y, sobre todo, por la falta de asunciòn de las organizaciones màs implantadas a escala de Estado, que determina la no existencia de grandes movilizaciones en la clase obrera u otros sectores. Serà actualmente con la confirmaciòn de la sentencia y su ejecuciòn posterior cuando se den movilizaciones realmente masivas como se señala en otro articulo de este mismo Zutik!.

F. Martìnez

*En Pasajes, Renterìa, Herrera, la dirección considerando que no habìa condiciones, se limitaba a sacar hojas informativas sin apenas mover un dedo por preparar la lucha, es decir, por crear condiciones, (con esto no queremos decir que todo CCOO (Bloque) se haya comportado igual, claro està. Ha habido sectores que sì han actuado combativamente, como explicaremos luego.*

*En cuanto a Comitès, su actitud, al menos a nivel de Irùn, ha sido màs dispuesta. Han tardado en aceptar la coordinadora unitaria para la lucha, pero finalmente lo ha hecho, y una vez dado este paso, con la ùnica ausencia de CCOO (Bloque) por fin se logrò coordinar la mayorìa de las fàbricas de Irùn, lo que en gran parte posibilitò las jornadas de 24 y 25. Sin embargo no han tenido ninguna visiòn del tipo de lucha a lanzar pues en ninguna de sus hojas se concretaba la necesidad de generalizar la lucha mediante piquetes de extensiòn.*

*El mismo jueves en el llamamiento que firmaban Comitès y CCOO(Bloque) llamando a paros y asambleas, no se decìa una palabra de que habìa que formar piquetes y menos aùn la autodefensa.*

## BALANCE DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS

**MCE**

*Es de señalar que no ha hecho ninguna apariciòn como tal organizaciòn y ùnicamente ha trabajado a travès de Guipuzcoa Obrera, donde tiene la hegemonìa; como ya hemos hablado bastante de la desastrosa actividad (o inactividad) de Guipuzcoa Obrera en la huelga de Laminaciones, lo dicho significa que esta responsabilidad recae sobre MCE; lo que queremos añadir aquì es el grave error polìtico que significa limitar la actuaciòn de una organizaciòn obrera a su labor dentro de las comisiones.*

*1.- Una organizaciòn polìtica es independiente y debe dar consignas màs avanzadas que las aceptadas en un momento dado por la mayorìa de las CCOO. Asì por ejemplo, si la vanguardia amplia no ve la necesidad de la autodefensa, en la propaganda de la organizaciòn se debe mantener esta orientaciòn (asì como organizarla autònomamente si resulta imprescindible).*

*2.- La contrapartida es el sectarismo; cuando no se quiere hacer una apariciòn independiente con la lìnea polìtica de la organizaciòn, el objetivo supremo es, con mil maniobras burocràticas, suplantar la democracia en las comisiones de base, maniobrar a travès de coordinadoras màs omenos fantasmas (todo es lìcito con tal de que sirva de correa de transmisiòn) arrogarse la representaciòn de tal o cual comisiòn donde nunca se ha hecho una elecciòn democràtica (o incluso donde se ha hecho y ha salido elegida otra tendencia como en el caso de Laminaciones), etc...*

*3.- Pero lo màs grave de todo, èsto implica carecer de una perspectiva coherente en la construcciòn del Partido; si no se toma postura clara en funciòn de un proyecto estratègico ante una lucha de clases de esta importancia, como vanguardia del proletariado se renuncia a aparecer y a atraer a los sectores que se radicalizan a la tarea de construir el Partido.*

**ETA (VI)-LCR**

*Pese a nuestra debilidad organizativa procuramos en todo momento llevar adelante por todos los medios posibles la coordinaciòn, agitaciòn y extensiòn de la huelga mediante piquetes hacia Irùn, Renterìa, organizar Irùn, propulsar la coordinaciòn de coordinadoras, democratizar las Comisiones en base a su necesidad para la lucha, ayudar a crear una coordinadora real desde la lucha y para la lucha en el futuro, no hipotecar nuestra orientaciòn y trabajo polìtico a las posturas ajenas, ya fueran de coordinadoras, etc. Sin embargo nos debemos de autocriticar por la insuficiente apariciòn propagandìstica y muy especialmente donde màs necesaria era, en Laminaciones, ya que allì apenas incidiamos y era necesario dar orientaciones frente al absentismo de Guipuzcoa Obrera.*

*Tambièn nos debemos de autocriticar por no haber lanzado una campaña a nivel provincial (y no ùnicamente comarcal) de solidaridad con Laminaciones como lo hicimos con CAF. El hecho de estar absorbidos por la campaña contra el juicio 1001 y pro-liberaciòn de Puig no debe de ser tampoco disculpa para justificarnos a este nivel.*

**ORT**

*Su postura dentro de Guipuzcoa Obrera en la lucha de solidaridad con Laminaciones, aunque tardìa ha sido completamente diferente a la de MCE. Pese a encontrarse en franca minorìa ha hecho numerosos esfuerzos (asambleas de vanguardia, agitaciòn, etc.) por impulsar paros y asambleas sin claudicar ante la burocracia dominante en la coordinadora.*

## CONCLUSIONES

*Como aspectos positivos señalarìamos el avance supuesto para el movimiento obrero de Irùn la presencia de generalizaciones y enfrentamientos en la calle con la txakurrada con lo que ello supone de radicalizaciòn masiva. Para la vanguardia, el logro de una coordinaciòn unitaria y democràtica y el engrose de numerosas comisiones con nueva gente son otros tantos logros.*

*Ahora se trata de consolidar las comisiones y fortalecer la coordinaciòn para que sea realmente un instrumento dc lucha.*

*Como aspecto negativo es de señalar la derrota sufrida en Laminaciones especialmente manifestada en esos 34 compañeros despedidos y en el posible reflujo que puede ser resultado de la desastrosa direcciòn que ha tenido la lucha en esa empresa.*

*Estas son las lecciones de la huelga de Laminaciones de Lesaca : NINGUNA LUCHA DEBE QUEDAR AISLADA.*

*La generalizaciòn de los combates es el camino que nos conducirà hacia la Huelga General Revolucionaria.*

**Ana Xenpelar**



# ante el asesinato de salvador puig

En el momento de redactar estas lineas, jueves 7 de marzo, una ola de asambleas, paros, huelgas y manifestaciones se suceden en las fàbricas, universidades, ciudades y pueblos a lo largo del pais. En todas ellas resuena un mismo grito de combate : Abajo la dictadura asesina ! Es la respuesta del movimiento de masas al vil asesinato del joven revolucionario anarquista Salvador Puig.

La dictadura esperaba pasar este crimen sin ninguna respuesta; esperaba, al igual que en el « Sumario 1001 », poder golpear a la vanguardia obrera sin que el movimiento saliera en su defensa. Para su politica actual, obtener una victoria de este tipo le era esencial. Pero, aun tardiamente, el movimiento ha convertido en un ataque contra la dictadura lo que èsta esperaba terminar como victoria rotunda.

De hecho, las Asociaciones de Arias, ni antes ni despuès del asesinato de Puig significaban liberalizaciòn alguna. El nuevo gobierno es el parto de una crisis institucional aguda provocada por el ascenso de las luchas y agravada por la ejecuciòn de Carrero Blanco. Un gobierno « para solucionar los problemas urgentes », es decir : la subversiòn extremista, en palabras del règimen, o el ascenso de la lucha de masas y la actividad de los revolucionarios, en los hechos reales.

## DE LOS PROBLEMAS Y PLANES DE LA BURGUESIA...

Hace aùn pocas semanas, los corazones de los liberales burgueses y de los incurables buròcratas reformistas se henchìan de gozo al oir que Arias Navarro prometìa la instauraciòn de Asociaciones. Las fuerzas de presiòn de la burguesìa « europeista » y « evolucionista » -pensaban estos mantecatos politicos- obligan ya a que el règimen vaya dejando de lado su rostro dictatorial.

Ahora el asesinato de Puig les hace titubear la cabeza y comenzar a llorar (a fin de cuentas ser plañidera constituye un arte en nuestra mediocre diplomacia burguesa). Pero estas làgrimas no son como las de los miles de trabajadores, estudiantes y gente del pueblo que sienten en su carne el asesinato de uno de sus hijos; son làgrimas de los que ven alejarse de nuevo, la cartera ministerial con la que soñaban.

Pero ni Arias es Carrero, ni el nuevo gobierno tiene los màrgenes de credibilidad (escasisimos màrgenes, por cierto) del anterior, para articular el proceso institucional que asegure el trànsito al post-franquismo. Y èsto significa que Arias Navarro no puede, por sì mismo, asegurar el aglutinamiento de las « familias del Règimen ». Las disensiones internas amenazaban, pues, crear hendiduras màs profundas en el seno de la burguesìa. La designaciòn de tres vicepresidentes y las Asociaciones de Arias son la soluciòn (? ) a este problema : buscar vias que asegure el entendimiento entre las familias de la gran burguesìa... pero

*solamente* entre ellas. El mismo día que se anunciaba las asociaciones, se declaraba el endurecimiento del gobierno ante los Colegios Profesionales; unos días después Puig ha sido asesinado. No hay apertura, ni puede haberla; sòlo intentos de dar coherencia interna a la clase dominante antes de que el ascenso de las luchas acabe fraccionàndola del todo. No hay posibilidad alguna de salirse de la línea marcada por el vicepresidente 1º, García Hernàndez, el 22 de Enero: « Este ministerio dedicará atenciòn prioritaria a la represiòn de la subversiòn y del terrorismo y como consecuencia lògica al mantenimiento del orden ».

El problema principal al que la dictadura se encuentra enfrentada para « mantener el orden » es que lanzarse a una represiòn policiaca frontal contra el conjunto del movimiento, constituiría su propio suicidio. Las masas se encuentran con las fuerzas intactas; han hecho la experiencia de nuevos mètodos de combate y han obtenido victorias importantes. Por otro lado la capacidad organizativa de la vanguardia obrera amplia (tipo CCOO) y de las organizaciones políticas obreras ha aumentado considerablemente. Un ataque represivo frontal contra el movimiento, arriesgaría una respuesta masiva de èste cuya profundidad podría hacer tambalearse a la dictadura.

De ahí que el èxito en la represiòn selectiva constituya un objetivo necesario para su actual política.

Hace año y medio, la buena coyuntura econòmica les había hecho pensar que se podría golpear a la vanguardia sin que el movimiento saliera en su defensa, a condiciòn de « contentar » a las masas con ciertas mejoras econòmicas. Pero San Adriàn del Besos y Pamplona rompieron estos planes.

En noviembre del año pasado la situaciòn se planteaba para la burguesía de forma muy diferente. La recesiòn econòmica exigía atacar la capacidad econòmica de las masas y sería doblemente peligroso hacerlo si la vanguardia obrera se encontraba fortalecida. Atacar brutalmente èsta era un riesgo; pero un riesgo que la burguesía debía correr para descabezar el movimiento y disminuir su capacidad de respuesta ante los ataques econòmicos de que iba a ser objeto.

Y no hay duda alguna que las penas impuestas contra los 10 procesados de la Coordinadora Nacional de CCOO, constituyò un èxito rotundo para la dictadura. Luego vinieron los 200 detenidos políticos en los dos primeros meses del gobierno Arias. Y tampoco hubo movilizaciones.

Ello comenzaba a permitir que la dictadura confiase en que podía ser selectiva. Y arriesgò una baza màs fuerte la condena a muerte de Puig Antich.

## ...A LAS VACILACIONES DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS.

Salvador Puig ha sido asesinado. Eso es ya un hecho irreversible. Pero las preguntas que inmediatamente hemos de hacernos, han de responder a una cuestiòn: Por què el sàbado día 2 la dictadura tenía suficiente margen de tranquilidad como para cometer este asesinato ?

Era debido a què, pese a una actuaciòn decidida de las organizaciones obreras, èstas no habían conseguido la suficiente movilizaciòn de masas como para frenar esta agresiòn de la dictadura ?

O màs bien, es que al secuestro de informaciòn decretado por la dictadura, se sumò la inactividad, e incluso la negativa expresa, de las organizaciones obreras, a llevar una campaña combativa y unitaria de agitaciòn y movilizaciones ?

Nadie que tenga dos dedos de frente puede pensar que la responsabilidad de no haber frenado este crimen sea culpa del movimiento; de un movimiento que ha reaccionado tan vigorosamente al conocer la ejecuciòn del joven anarquista. Nadie puede mantener seriamente semejante mentira, aunque haya quien eche ahora mano de ella para ocultar su anterior traiciòn abierta al combate.

La respuesta a esta pregunta es que la responsabilidad recae, *pura y exclusivamente*, en buena parte de organizaciones obreras -y particularmente en el PCE- que se han negado a poner en pie una campaña unitaria de agitaciòn y acciòn para ganarse al movimiento a un combate amplio en defensa de Salvador Puig.

En el pròximo Zutik y en otras publicaciones haremos un balance global, a nivel Estado, sobre esta campaña. Aquí vamos a remitirnos exclusivamente a la actuaciòn de las diversas organizaciones en Euskadi.

Frente al intento franquista de que el juicio de Puig no pasara de ser un problema de « círculos reducidos », había que intentar ganar el movimiento para la lucha, convertido en un problema de las masas. La vía para ello era poner en pie un frente ùnico combativo de todas las organizaciones obreras.

Ese fue nuestro intento al convocar, en las diferentes provincias, a una amplia unidad de acciòn a todas las organizaciones obreras. Resultados ? :

1.– **En Vizcaya**, el PCE y el PCI se niegan explícita y rotundamente a hacer nada ni autonomamente ni en unidad de acciòn con nosotros. Otras organizaciones o no fueron conectadas o se hicieron voluntariamente sordas. El resultado ha sido que ùnicamente el MCE y nosotros hemos mantenido una campaña en defensa de Puig.

2.– **En Guipuzcoa**, ocurre casi lo mismo. Tres veces intentamos que las demàs organizaciones obreras se avengan a poner en pie una campaña unitaria y tres veces encontramos su negativa. El MCE a pesar de haber aparecido insuficientemente como organizaciòn y de haber descargado gran parte de la campaña en « Guipuzcoa Obrera », ha participado al menos en las luchas. Ante este vacío traidor han sido organizaciones zonales o locales de diverso tipo las ùnicas que -además de MCE y nosotros- han mantenido la lucha : en particular C.C.I. y O.E.G. (organizaciòn de estudiantes de Guipuzcoa) en la zona de San Sebastian y Rentería; Fracciòn Leninista de ETA *(1)* en Mondragòn; y en mayor o menor medida: Comités Obreros, Guipuzcoa Obrera, CCOO de Hernani, CCOO de Goiherri, Mesa de trabajadores de San Sebastiàn y diversos « Comités Pro-liberaciòn Puig » montados a iniciativas de nuestros militantes en varios pueblos.

Pero la entrada tardía de gran

parte de estos grupos (de los Comités y CCOO sobre todo) y el caràcter local de la mayorìa de ellos, han hecho que la capacidad de conjunto fuera insuficiente para crear un potente movimiento de masas a nivel provincial.

3.– En Navarra, la actuación de las organizaciones obreras es aun peor. Nadie, absolutamente nadie salvo nosotros, ha lanzado una campaña en defensa de Puig Antich.

Por su parte, tampoco ETA (V) ha dado un solo paso en este combate. Y evidentemente no por ausencia de combatividad en sus militantes, algunos de los cuales han luchado activamente con nosotros (en la Universidad. en CCOO, en Comités « Pro-liberaciòn Puig » ) en màs de una localidad de Guipuzcoa y en Pamplona. El problema reside en su direcciòn que deja de lado las tareas regulares de agitaciòn y organizaciòn del movimiento de masas.

Este es el triste balance que puede hacerse sobre la actuaciòn de las organizaciones polìticas. Pero antes de pasar a una breve valoraciòn de la actividad que LCR-ETA (VI) hemos llevado, autonomamente y en unidad de acciòn con quienes han secundado este combate, debemos repetir la conclusiòn afirmada al comienzo : la responsabilidad de que antes del sàbado, 2 de Marzo, no existiera un potente movimiento unitario en defensa de Puig, recae sobre las organizaciones obreras que han abandonado esta lucha.

A nuestro entender, los problemas (junto al problema central: lograr un frente ùnico obrero de acciòn en defensa de Puig) planteados ante la campaña exigian: primero, romper el muro de silencio en que los medios de comunicaciòn mantenìan todo lo relativo al juicio y condena de Puig; segundo, combatir para que los màs amplios sectores de CCOO, asì como los organismos de vanguardia de los estudiantes, asumieran plenamente la lucha; tercero, poner en pie desde un principio, aunque fuera a escala reducida, el màximo de combates de masa contra esa condena, de forma que, al tiempo que servìa de acicate al movimiento, pudiera hacer sentir a la dictadura que Puig Antich no serìa ejecutado sin sin combate.

La actividad de la organizaciòn ha intentado responder a estos objetivos :

– Durante màs de un mes, hemos mantenido una campaña de constante agitaciòn con octavillas, pintadas, etc...

– Se han tomado iniciativas minoritarias, intentando romper el silencio informativo. Por ejemplo : asalto a una de las dependencias de « Unidad » y « La Voz de España » de San Sebastiàn, en la que se lanzaron «molotovs» y se repartieron octavillas.

– ,A nivel pueblos, o en aquellos lugares en que el boicot de las organizaciones polìticas, mantenìa bloqueada a la vanguardia, se han montado « Comités Pro-liberaciòn Puig »; su intervenciòn ha sido particularmenteactiva en algunas zonas de Guipuzcoa y en Pamplona.

– Se ha combatido en el seno de diversos organismos para que èstos asumieron la lucha. Resultado de nuestro trabajo y del de las pocas organizaciones que han mantenido tambièn una campaña en defensa de Puig, han sido la actuaciòn de aquellas CCOO de Guipuzcoa que han asumido la lucha, asì como de las « Plataformas de lucha » *(2)*, « Organizaciones Unitarias », de los estudiantes de Bilbao y de O.E.G. en Guipuzcoa.

– Se han organizado junto a M.C.E. dos manifestaciones en Vizcaya (Baracaldo y Portugalete) y junto a CCI, OEG y, en menor medida, MCE, tres en San Sebastiàn.

Que esas acciones no han sido suficientes para crear un amplio movimiento de masas es un hecho evidente. Pero ante la traiciòn clara de los PCE y PCI (y el bloqueo en las CCOO donde son hegemònicos) y ante el abstencionismo, no menos traidor, de ORT, USO, LC... era lo ùnico que nos cabìa hacer. La fuerza con que ahora ha saltado el movimiento demuestra que de haber existido una amplia unidad de acciòn de las organizaciones obreras- la dictadura se hubiera visto frenada, como en el proceso de Burgos, por la decisiòn combativa de las masas en evitar ese asesinato.

## LA RESPUESTA AL ASESINATO DE PUIG ANTICH.

El sàbado, a las 9 y media de la mañana, una pesada losa de silencio se escuchò en todo Euskadi. La dictadura acababa de asesinar a Salvador Puig Antich. Pero el silencio diò paso a una indignaciòn creciente y la indignaciòn al combate : el domingo a la tarde, LCR-ETA (VI) organizò una primera manifestaciòn reducida en Bilbao; en el cruce de José Antonio y Gregorio Balparda se cortò el tràfico con maderas y una barrera de fuego y se repartieron octavillas.

El lunes la agitaciòn crece en las fàbricas y universidades. A la tarde organizamos una manifestaciòn unitaria con MCE, unos 500 manifestantes salen de San Antòn con pancartas, con banderas, y se reparten octavillas.

El Martes, comienzan los primeros paros. Varias empresas salen a la lucha en Vizcaya (Backoc-Wilkok, Tarabusi, Mecànica La Peña...). En la zona de San Sebastiàn se organizò una Mesa Coordinadora que agrupa a «Guipuzcoa Obrera, Mesa de Trabajadores de San Sebastiàn, y Comités « Pro Liberaciòn Puig ». Esta Mesa organizò una manifestaciòn de unas 500 personas, encuadrada por piquetes de autodefensa; se lanzaron cocteles Molotovs, se reparten octavillas etc...

Guipuzcoa Obrera, y Comités llaman a la Huelga General en la zona Irun, Renteria, Pasajes. Tambièn lo hace la Coordinadora de CCOO de la zona de Lasarte, Hernani, Andoain.

En Bilbao, los estudiantes de Medicina, y Ciencias realizaron una Asamblea conjunta en la que participan 1000 universitarios. Se decreta el paro total y se desalojan las aulas. A la tarde, hay asambleas en Econòmicas, y se suman al paro. En San Sebastiàn, todo el sector de la Enseñanza, desde la Universidad hasta las Escuelas Profesionales, se declaran en paro.

El Miercoles, la lucha se extiende por bastantes zonas de Guipuzcoa : 4 empresas paran en la zona de Renteria; Bianchi en Recalde; hay paros en Andoain y en el Goiherri (CAF, Gastañaga...).

En Hernani, hay paros generales en las Escueslas Profesionales E Institutos, que culminan en una manifestaciòn amplia violentamente disuelta por la Guardia Civil.

La agitaciòn y las luchas se extienden tambièn en Navarra.

El jueves, las «Plataformas de

Lucha » de Ciencias y Medicina de Bilbao impulsan una nueva Asamblea en Lejona. El paro continua y hacia el mediodia, unos 500 estudiantes se manifiestan por los jardines de Albia y la Gran Via tras el llamamiento de las « Plataformas de Lucha ».

## CONTINUEMOS EL COMBATE

Sin duda alguna, faltaran muchos datos en esta breve reseña de luchas que hemos expuesto. Pero dos conclusiones inmediatas saltan a la vista :

1.– El movimiento està demostrando a la dictadura que no està dispuesto a permitir sus agresiones criminales o su « represiòn selectiva », sin encontrar una combativa respuesta de masas. Este paso de que la condena a Puig pase de ser un « Problemas de Circulos Reducidos » a convertirse en problema de movimiento, es el hecho fundamental del momento; hecho, que abre paso a la perspectiva de que los planes represivos de la dictadura se vean desmoronados.

2.– En estos momentos, màs que nunca, es necesario romper con los errores pasados, y crear un autèntico Frente Unico Obrero sobre la base de la Unidad de Acciòn entre las organizaciones politicas, la formaciòn de Mesas Coordinadoras de Combate como la de San Sebastiàn, etc. Este es el camino por el que la respuesta del movimiento al asesinato de Puig puede encontrar canales de expresiòn y puede convertirse en una derrota total y absoluta de la burguesia.

Pero una vez màs, es aqui donde comienzan a hacerse claras las insuficiencias. El PCE continua su silencio, y lo que es màs grave, continua manteniendo bloqueada toda actividad de las CCOO en que son hegemònicos. A una convocatoria de Unidad de Acciòn hecha para hoy Jueves, en Bilbao, el PCE ha respondido con su inasistencia. Inasistencia a la que se une la màs vergonzosa inactividad, o, lo que es lo mismo, la màs vergonzosa actividad en poner freno a la espontaneidad combativa del movimiento.

No dudamos que muchos militantes de base del PCE habràn estado y estaràn en este momento, al frente de los combates de masas. Su direcciòn podrà decirles que la falta de actividad de organizaciòn en torno al asesinato de Puig, ha sido debido a contratiempos, imprevistos, etc... Nosotros sabemos que no es cierto. Sabemos que es su miedo a asustar burgueses « evolucionistas » lo que ha hecho que el PCE boicotearà la lucha. Pero en todo caso animamos a sus militantes de base a que exigan que su direcciòn se una al combate del momento, que deje de lado a la burguesia y que se una en la acciòn a las organizaciones obreras que luchan en respuesta a ese asesinato. Y si la respuesta de su direcciòn es negativa, les invitamos a que ellos, al menos, se sumen a este combate.

Bajo Arias Navarro, como Director General de Seguridad, fue asesinado Juliàn Grimau. Bajo Arias Navarro ha sido asesinado Salvador Puig. Que la actual oleada de luchas sea un paso firme en el fortalecimiento del movimiento y una derrota de la burguesia.

Por el camino de la acciòn revolucionaria de las masas, impediremos en adelante cualquier crimen de la dictadura. Ese es el camino por el que el proletariado revolucionario puede lograr que el gobierno Arias pase a ser, historicamente, aquel, bajo el que una Huelga General Revolucionaria derocò definitivamente a la asesina dictadura franquista.

**ABAJO LA PENA DE MUERTE !**

**DISOLUCION DE LOS TRIBUNALES MILITARES Y DEL TOP !**

**DISOLUCION DE LA B.P.S., GUARDIA CIVIL, Y CUERPOS ESPECIALES !**

**ABAJO LA DICTADURA ASESINA !**

**J. Legarra**

*(1) « F.L. de ETA : Corresponde al sector fundamental de la ex-ETA « Minoritarios» de la zona Mondragòn-Vergara. Hicieron un valioso texto balance explicando porque ETA « Minos » se habia disuelto y señalando el caracter coyuntural y local bajo el que asumian las siglas « F.L. de ETA ». Han sido los protagonistas principales de la campaña en la defensa de Puig en su zona, llegando incluso a forzar al PCE a que se sumarà (ùnico lugar en todo Euskadi) a esta lucha.*

*(2) « Plataformas de lucha» : hasta hace poco se llamaban « Tendencias ».*



# GOIHERRI

# balance de las luchas

## BILORE AL FRENTE DE LA LUCHA

*La dura lucha de los obreros de Bilore, no tanto por su duraciòn, sino por la combatividad y firmeza de la misma (asambleas de asistencia masiva incluìdos los turnos de noche, piquetes que impedìan cargar camiones, mantenièndose asì hasta el ùltimo dìa como un sòlo hombre) es un ejemplo de preparaciòn de una lucha y funcionamiento de la comisiòn de fàbrica. Previamente a la lucha se realizaron asambleas de los obreros màs combativos, de cara a fomentar las asambleas de toda la fàbrica, asì como a explicarel papel divisionista del convenio y la lucha directa como ùnico camino a seguir. En las asambleas era donde se discutìa todo : hojas de comisiones, de grupos polìticos, problemas de turnos, de pasta, còmo continuar la lucha, elecciòn de la comisiòn revocable para plantear a la direcciòn las reivindicaciones. Dicha comisiòn gozò a lo largo de la lucha de una confianza completa por parte de la asamblea, la cual recurrìa a ella para todas las decisiones de importancia que no podìan ser tratadas, por problemas de seguridad, en la asamblea. Muestra de esa confianza, por citar un ejemplo, fuè la decisiòn unànime de la asamblea de que el dinero recogido en la comarca para mantener la lucha fuese distribuìdo por mediaciòn de la comisiòn elegida. La consigna « ningùn despido, ninguna detenciòn » popularizada por la comisiòn de fàbrica desde el inicio de la lucha, fuè asumida plenamente por la asamblea (si algùn dìa un lìder se retrasaba se discutìa la posible detenciòn y las medidas a tomar). Algùn esquirol que intentò seguir trabajando fuè llevado por un piquete a la asamblea y abucheado pùblicamente.*

## LA COORDINACION DE COMISIONES

*Desde el inicio de la larga lucha de CAF (mayo 73) nuestros camaradas en el Goiherri llevaron una gran batalla, tanto a nivel propagandìstico, como allì donde intervenìan, por la coordinaciòn de las diferentes comisiones de fàbrica, pero una y otra vez la respuesta era negativa por parte de algunos elementos de comisiones, pretestando que las comisiones estaban poco implantadas, el peligro del burocratismo que esto acarreaba, etc.. Estos compañeros no comprendìan que el proceso de formaciòn y crecimiento de comisiones no era ni puede ser tan mecànico sino que la misma coordinaciòn y el trasvase de las experiencias màs avanzadas de unas fàbricas a otras serìa – como se ha demostrado – la mejor forma de crecimiento de comisiones. Tampoco comprendìan que el mètodo propuesto por ellos (coordinaciòn o informaciòn « personal ») era el màs burocràtico porque no permitìa ningùn control de las comisiones por medio orgànico.*

*Al iniciarse la lucha en Gaztañaga y Bilore con el ànimo general en toda la zona de lucha por las reivindicaciones, gran parte de las comisiones deciden iniciar la coordinaciòn, eligiendo democràticamente a los representantes. La coordinadora hace su primera apariciòn pùblica con la llamada a la lucha por la plataforma de reivindicaicones unitarias.*

*Un breve balance de esta coordinadora (muy joven aùn) nos permite ver las ventajas cara a las reivindicaciones obreras y la extensiòn de la lucha en general :*

*1.- Aunque la coordinaciòn fuè tardìa para preparar la lucha, se plantearon las reivindicaciones unitarias al mismo tiempo apoyàndose en la empresa en lucha – Bilore – y la necesidad de la extensiòn de la misma. Los dos paros generales que se realizaron en solidaridad con Bilore son un reflejo del trabajo realizado por la coordinadora.*

*2.- Como consecuencia, el sentimiento de solidaridad (que se tradujo en las luchas) hizo retroceder a la patronal, se consiguieron – las reivindicaciones màs importantes en toda Guipuzcoa, las cuales oscilan entre 3.200 y 5.000 pts., dìas de vacaciones, IRTP a cargo de la empresa en algunas...*

*3.- No ha habido ni un despido, ni una detenciòn. En este aspecto ha sido decisivo la utilizaciòn por parte de las comisiones y la coordinadora de la victoria de CAF conseguida a travès de la lucha en cuanto a la readmisiòn, desde el inicio de la lucha y la asunciòn de esta consigna en todas las asambleas o mini-asambleas.*

*4.- La lucha contra el sumario 1001 ha sido asumida por la coordinadora, llevando un trabajo contra la cadena de juicios preparados por la burguesìa y el 1001 en especial, como el juicio contra CCOO. Asì el dìa 20 se realiza un paro bastante general en el Goiherri.*

*5.- A pesar de iniciar la coordinaciòn con pocas empresas, actualmente estàn coordinadas bastantes empresas importantes de la zona, consiguiendo a la vez la extensiòn de las luchas a las empresas donde anteriormente no se hacìa nada. A pesar de estos logros, a pesar de que todas las tendencias polìticas participan de una u otra forma en las comisiones, no todas impulsan consecuentemente la consolidaciòn de la coordinadora. Gran responsabilidad de ello corresponderìa al MCE, que si al principio se negaba a la coordinaciòn, mantiene actualmente una actitud ambigua, pues mientras en unas fàbricas impulsa la coordinaciòn, en otras fàbricas boicotea tanto a la coordinadora como a las comisiones unitarias de fàbrica. A esto hay que añadir su actitud abstencionista ante las luchas por las reivindicaciones obreras de CAF, pretestando que no habìa « condiciones », a pesar de que tanto en CAF como en otras fàbricas se estaban dando asambleas y paros : Gaztañaga, Bilore, Estanda, Indar Jaso, Guerra, Patricio etxeberria de Idiazabal... Igualmente incorrecto era su argumento de que era necesario esperar hasta enero, prueba de ello es que todas las empresas e incluso pequeños talleres consiguieron a travès de una lucha conjunta, victorias tanto en el terreno de las reivindicaciones como en el de la lucha contra la represiòn (ni un despido, ni una sanciòn).*

*Pero la actuaciòn de ETA-V si que ha sido nefasta. No sòlo se ha negado a la solidaridad de bilore, no sòlo se ha negado a participar en las comisiones existentes para formar sus comisiones independientes, que creaban divisiòn incluso en las reivindicaciones a pedir (en vez de 30 dìas de vacaciones, 21...) no sòlo eso, porque peor es aùn boicotear una asamblea de fàbrica simplemente porque estaba dirigida por « españolistas » y llamando solos al dìa siguiente cuando Bilore habìa vuelto al trabajo.*

## Y AHORA, QUE HACER?

*Las luchas por las reivindicaciones obreras y sumario 1001 (a pesar de las limitaciones de una coordinadora de reciente formaciòn) han supuesto un avance tanto por las reivindicaciones conseguidas, por la lucha llevada por la* →

*represiòn, por la solidaridad en torno a Bilore, a la vez que sirven de estìmulo para nuevas luchas.*

*Ahora es preciso para que este avance no sea pisoteado por una ofensiva de la patronal y de la dictadura, (con aumentos de ritmos, de despidos o detenciones) que las comisiones y la coordinadora se pongan en guardia contra los peligros de una ofensiva. Esto requiere que comisiones impulse una serie de tareas combinadas entre si :*

*a) Una de las tareas centrales en Goiherri es la consolidaciòn de las comisiones y de la coordinadora para el impulso y organizaciòn de las luchas asì como la implantaciòn total de la democracia en su seno, y su corolario, el derecho a tendencia como mètodo de mantenimiento de la unidad de comisiones cuando haya distintas propuestas antagònicas – lanzar una lucha o no lanzar, ... – y como forma màs correcta de permitir la discusiòn de diferentes programas, de potenciar el debate entre las corrientes del movimiento obrero, de facilitar el posicionamiento de los trabajadores ante cada tema y cada lucha. Pero la tarea de consolidaciòn que pasa desde las reivindicaciones en la empresa hasta las luchas en la provincia y Estado quedan desarmadas si no llevamos una educaciòn polìtica acompañada de un trabajo de masas en defensa de los luchadores combativos, contra represiòn de la dictadura; esta educaciòn polìtica que en estos momentos pasa por la defensa de PUig contra la pena de muerte, contra la cadena de juicios.*

*b) La lucha contra la represiòn : ligar la represiòn en las fàbricas, pueblos... con la polìtica represiva general de la dictadura para una comprensiòn y agitaciòn mayor sobre la misma es una necesidad que comisiones debe asumir y defender ya, cuando la represiòn se ceba cada vez màs fuerte sobre la clase obrera.*

*Pero no basta con demostrar la polìtica represiva de la dictadura, hay que demostrar que es posible hacer retroceder a l a misma y armar a la clase obrera para la defensa de las asambleas, manifestaciones... CCOO como vanguardia del movimiento debe impulsar en cada lucha la formaciòn de piquetes de autodefensa para la defensa de la misma con los obreros màs decididos atrayendo a toda la asamblea.*

*c) La extensiòn de las luchas. Las continuas luchas obreras en Guipuzcoa son una muestra de la posibilidad de luchas de conjunto, pero la divisiòn existente impide la posibilidad de unificar esas luchas a la vez que la vez que las luchas sean favorables. Es necesario que CCOO asuma esta problemàtica y a la vez las comisiones obreras que estèn verdaderamente por la unificaciòn del movimiento obrero inicien cara a las luchas, unidad de acciòn puntual con las coordinadoras o comitès.*

*En estos momentos la coordinaciòn de comisiones es una necesidad para la extensiòn de las luchas y la victoria de las mismas.*

**G. Meabe**

# BILBAO
# LA UNIVERSIDAD EN LUCHA

El movimiento estudiantil se ha convertido en un importante factor de agudizaciòn de la crisis de la dictadura por su capacidad para estar presente en los principales acontecimientos de la lucha de clases y de participar en las movilizaciones de masas contra la dictadura y el capital. Es por esto que, para la burguesìa, es inseparable su proyecto de « reforma » educativa del mantenimiento del « orden », de la pacificaciòn de la universidad. La unificaciòn de las medidas y la aceleraciòn de la aplicaciòn global de la LGE han aparecido acompañadas del recurso a todo tipo de medidas represivas (desde el nuevo calendario, hasta los expedientes masivos, pasando por la presencia permanente de la policìa en la universidad) como muestra de que la burguesìa no confìa en convencer a nadie de la validez de su reforma. El temor de movilizaciones que sean capaces de extenderse y generalizarse a diversos sectores, que adquiera un apoyo en las clàses trabajadoras y que supere con sus mètodos de lucha las propias medidas represivas, es una amenaza constante y una posibilidad real que muestran las continuas luchas que se estàn produciendo.

Responder contra la nueva polìtica de la dictadura en la universidad estaba objetivamente planteado desde comienzos de curso.

Sin embargo en Bilbao, la situaciòn inicial venìa determinada fundamentalmente por la falta de respuestas efectivas durante el curso pasado; por la falta de una vanguardia organizada a nivel de distrito que, habiendo sacado las enseñanzas màs positivas del movimiento estudiantil, despuès de Burgos, a nivel de estado y, habiendo hecho un balance crìtico del curso anterior, estuviera capacitada para asumir los objetivos de lucha puestos a la orden del dìa y los mètodos de agitaciòn y de acciòn para que el movimiento los asumiera en la lucha; son los hechos que van a determinar el retraso con el que se comienza la preparaciòn de la lucha.

Se inicia una movilizaciòn a partir, fundamentalmente, de los selectivos por :

– El inmediato comienzo de curso.- la conversiòn de los cursillos en curso.- el mantenimiento de las convocatorias oficiales.- contra los nuevos planes.- contra las medidas represivas : 400 expedientes de Valencia, 10 de Deusto y 2 que se añaden en Ciencias. La actualidad de la lucha solidaria por las vìctimas de la represiòn de la dictadura : Presos de Zamora, sumario 1001 y el mismo retraso con que se habìa comenzado la agitaciòn van a hacer que la lucha contra la nueva polìtica universitaria sea màs un tema planteado y puesto en evidencia como objetivo, que un combate iniciado ya por parte de los estudiantes.

Va a ser en el segundo trimestre, con la incorporaciòn de los primeros cursos, la demostraciòn de la farsa del nuevo calendario, el anuncio de las medidas selectivas a lo largo de toda la enseñanza y la apariciòn de la represiòn a todos los niveles en la universidad de Bilbao, cuando se va a dar un comienzo de masificaciòn de las movilizaciones estudiantiles en los principales centros.

El comienzo de respuesta en Sarriko a la polìtica educativa, provoca las primeras medidas represivas : Tres expedientes, que dan lugar al cierre de la facultad tras una movilizaciòn importante.

La extensiòn de la solidaridad y contra los nuevos planes, a todos los centros del distrito, pasa a ser la tarea fundamental.

Sin embargo, esta respuesta sòlo se inicia en Lejona, en las dos facultades : Ciencias y Medicina. Las detenciones de luchadores estudiantiles y la entrada de la policìa en Medicina, con la retirada de carnets, va a producir un nuevo efecto contradictorio. Por un lado crea una gran sensibilizaciòn en el movimiento planteando de forma agudizada la lucha contra la represiòn. Por otro, disminuye en gran parte la capacidad de la vanguardia como consecuencia de la desmoralizaciòn ante los efectos de la represiòn.

Los paros y asambleas de Ciencias y Medicina (por otro lado no conexionados en el tiempo, gracias a la clarividencia de las unitarias de Medicina) se encuentra aislados del resto del distrito, con Sarriko cerrado y Deusto sin acabar de movilizarse. Esto obliga a mantener la movilizaciòn en Ciencias, exclusivamente, sobre la base de movilizaciones internas que, por las condiciones de emplazamiento de la facultad, no tienen salida al exterior. A pesar de ello y promovido fundamentalmente por la Tendencia, es el ùnico sitio donde se continùa la movilizaciòn màs allà de la pasividad del paro.

En Medicina, en parte por la desmoralizaciòn, en parte por la disposiciòn de algunos de sus componentes que proponen como tarea prioritaria pasar a montajes de comisiones de discusiòn, se va a dar un defectivo en las alternativas, plasmado a nivel de agitaciòn que no se corresponde con la sensibilizaciòn inicial que produjeron la entrada de la policì y la colocaciòn de los muros. La culminaciòn de esta situaciòn y la demostraciòn pràctica de una vanguardia que no estuvo a la altura de las circunstancias se diò en la asamblea de 600 estudiantes que, encerrados en el paraninfo, se planteaban una salida y que coincidiera con una asamblea en Selectivo que nadie se encargò de unificar. A partir de ese momento y coincidiendo con un aplazamiento de la lucha en Ciencias donde las Organizaciones Unitarias retrasan sin justifiaciòn la convocatoria de asambleas y paros para la semana siguiente, se van a dar una serie de asambleas por curso que no encuentran salida unificada a nivel de facultad y que hacen aparecer a Medicina de cara al distrito como una facultad sin luchas. Por supuesto, no se puede esperar que sea en una y otra facultad, las Organizaciones UNitarias quienes asuman la coordinaciòn de ambas y su extensiòn al distrito.

La extensiòn de la solidaridad a Deusto tiene como primera respuesta del Rectorado los 20 expedientes. Esto va a dar lugar a una lucha masiva de toda la universidad cuya duraciòn y centralizaciòn en asambleas generales dejan como ùnica salida la entrada de la txakur, para evitar la responsabilidad de lo cual, e intentar paralizar de manera dràstica la movilizaciòn, el rector recurre a la farsa de la bomba y al consiguiente cierre. Durante todo el desarrollo de las luchas, han sido màs los ritmos de cada centro los que han ido determinando el tipo de salidas y de continuidad para cada lucha, que una real coordinaciòn y centralizalizaciòn a travès de jornadas ùnicas con salidad conjuntas, en la perspectiva de la asamblea de distrito.

Pero el movimiento estudiantil ha demostrado, una vez màs, su capacidad para movilizarse, no sòlo contra la polìtica de la burguesìa en la universidad, sino contra la misma dictadura franquista en apoyo a las vìctimas de la represiòn. La respuesta de Deusto en apoyo a los presos de Zamora y la participaciòn de franjas de estudiantes en la manifestaciòn del dìa 11 en la calle sirviò de comienzo y preparaciòn de la jornada del dìa 12. Esta jornada convocada a nivel de estado como preparaciòn contra el sumario 1001 era una ocasiòn de centralizaciòn de los mil combates dispersos, de experiencia de unificaciòn de las luchas de la clase obrera con otras capas o clases oprimidas y de caràcter claramente polìtico contra la dictadura. El cierre de facultades y la desconvocatoria que hacen al final las organizaciones unitarias limitan la jornada a la agitaciòn anterior y a la sensibilizaciòn y comprensiòn de la necesidad de movilizaciòn de franjas de estudiantes.

Anunciado el juicio contra los 10 de CCOO, las tareas se centran en preparar la lucha en la universidad, movilizar al

Pasa a la pàgina 9

# ikastola de gernika

Un combate imoortante ha venido desarrollàndose en la ikastola de este pueblo desde hace varios meses. En èl dos corrientes con posiciones contradictorias sobre el futuro de las ikastolas en general y de la de Gernika en particular se han venido enfrentando. Una de ellas, con unas posiciones claras, progresistas y populares sobre el futuro de las ikastolas; la otra con las posiciones propias de una burguesìa tecnocràtica, conservadora, incluso adaptable a la dictadura.

A continuaciòn por su interès, primero presentamos un balance informe provisional que sobre esa lucha ha llevado a cabo la corriente revolucionaria de sectores de ikastolas que allì se ha manifestado; despuès presentamos de un modo sintetizado cuales son en nuestra opiniòn – estando de acuerdo fundamentalmente con el informe – algunas insuficiencias que ha mostrado el combate llevado asì como algunas deficiencias del texto.

## DOCUMENTO

En la ikastola « Seber Altube » se ha demostrado una vez màs la pugna entre ideologìas, intereses y clases que existe en las ikastolas y se ha hecho asì mismo la comprobaciòn pràctica de los mètodos y formas de lucha màs idòneos. El conflicto surgido en la ikastola de Gernika no es un hecho aislado de los conflictos ocurridos en otras ikastolas, sino su continuidad; por esto y por còmo se diò el final del conflicto, consideramos necesario analizarlo y sacar en señanzas.

El final del conflicto fuè, por una parte la ruptura con la ikastola « Seber Altube » de 70 padres, 2 andereños y algunos socios, al mismo tiempo que formaban su ikastola privada : Cooperativa de Enseñanza de Gernika y por otra parte, la continuidad en la ikastola de 50 padres, 5 maixus y la mayorìa de los socios.

Una hoja informativa del 10 de noviembre, firmada por la JUnta de « Seber Altube » decìa que la ikastola ha sido entendida desde su fundaciòn como : UN CENTRO BILINGUE QUE ESTA AL ALCANCE DE TODOS Y CUYO FIN ES LA EDUCACION CULTURAL, SOCIAL Y HUMANA DEL NIÑO AL SERVICIO DE NUESTRO PUEBLO.

Al parecer los conflictos surgen menos por las formulaciones generales como cuando se trata de concretarlos. Teòricamente todos estaban de acuerdo en fòrmulas como : « formemos una ikastola para el pueblo » « por la cultura vasca » « defensa del euskera »... pero cuando se ha tratado de concretar el contenido real de ese proyecto : què se enseña, còmo lograr que el pueblo apoye activamente a la ikastola, que reglas democràticas deben regir la formaciòn de las juntas directivas, al papel de la Asamblea, el papel de los socios y de los maixus, el règimen de enseñanza – religiosa o no... –, en una palabra, funciòn real de la ikastola y su puesta en pràctica, es cuando aparecieron las diversas posiciones, que evidentemente no nacen del aire, sino que vienen totalmente condicionadas por la ideologìa y capa social de cada individuo.

El final del primer acto ha terminado con una ruptura abierta, de la que cabe enteramente responsabilizar a

quienes no quisieron atenerse a las reglas democràticas que regian y deben regir una instituciòn popular como la ikastola de Gernika. Los escisionistas prefirieron llevar a cabo :

1.- el golpe de mano a las votaciones (salirse de la asamblea cuando iban a perder como minorìa).

2.- la ruptura y creaciòn de una nueva ikastola controlada por burocràtas, antes que enfrentarse a plànteamientos claros en los problemas sobre el euskera, la cultura popular y el entronque con el pueblo.

Numèricamente la batalla ha terminado en tablas – temporalmente – pero analizando los resultados cualitativos del enfrentamiento, puede considerarse que la primera victoria de las fuerzas progresistas de la ikastola se ha dado en Gernika. La ikastola ha sabido :

– ganarse las simpatìas y apoyo activo de un pueblo que ha visto en los dirigentes de la escisiòn la antipopular polìtica y comportamiento de los portavoces de una pequeña burguesìa tecnocràtica, conservadora y adaptable a la dictadura.

– ganarse el apoyo incondicional de todas las fuerzas progresistas de la comarca.

– ofrecer, cuando aùn habìa tiempo de recuperar a todos los escindidos, una nueva oportunidad de someter los problemas planteados a una nueva asamblea convocada para unos pocos dìas despuès del conflicto.

– no ceder a la presiòn de los pusilànimes que pedìan renunciar a todo lo que de progresista tenìa la « Seber Altube » con tal de reunificarse bajo el mandato de una junta surgida de golpe de mano y sin participaciòn popular (esto es, de los socios...) y con concepciones liquidadoras de todo lo conseguido y experimentado en los ùltimos años.

Hay algo a achacar a la antigua junta; no haber sabido cortar de raìz las reuniones que los que luego formarìan la junta de la nueva ikastola, llevaban con propòsitos poco claros como luego se comprobarìa. Por lo visto a estos no les bastaban nueve asambleas generales ni la multitud de reuniones convocadas legìtimamente. No se trataba de echarlos, no, sino de denunciarlos ante una asamblea la labor de desgaste y oscurecimiento mental que estaban llevando con muchos padres, y hacia què objetivo apuntaban.

Hagamos un poco la historia de los hechos màs significativos en la ikastola en los dos ùltimos años :

– la junta de « Seber Altube » se ganò en discusiòn la asamblea, defendiendo el caràcter necesariamente laico de la ikastola, aunque algunos curas – que desde luego poco se parecen a los de Zamora – estuvieron en contra del mètodo de que los padres, fuera de las horas de clase, pudieran poner para sus hijos enseñanza religiosa.

– ante la orden de cierre hace meses que impuso el gobierno, supo utilizar los mètodos màs idòneos para ganar el apoyo popular y conseguir la anulaciòn de semejante orden.

– ante cualquier problema supo hacer que la gente participara en su soluciòn tras una amplia informaciòn, bien en asamblea bien con partes integrantes de la ikastola.

– ante las discusiones del contenido de la enseñanza, defendiò e intentò llevar a la pràctica la idea de « la educaciòn cultural, social, humana del niño al servicio de nuestro pueblo » insistiendo en la educaciòn integral que se ligara a lo que vive el niño y a su capacidad de comprensiòn.

– ante la problemàtica del apoyo popular, defendiò y puso en pràctica la responsabilizaciòn de los socios a travès de cuotas, comisiones y asambleas en donde el estrecho cìrculo de padres y maixus encontraba una prolongaciòn en la preocupaciòn y voto de estas personas que sostenìan monetaria, moral y activamente la ikastola.

– ante la problemàtica de la legalizaciòn hizo todo lo posible por conseguirla y si no la logrò cabe de ello responsabilizar a la naturaleza represiva del règimen, que no puede soportar – aunque para ello se tenga que saltar su propia legalidad – la existencia de una ikastola popular. Renunciar a este caràcter es posible que facilite algo la legalizaciòn, pero lo fundamental en Gernika era conseguir el dinero para financiar unos locales que cumplieran con la absurda Ley de Educaciòn. Por esta lìnea va la Cooperativa de Enseñanza de Gernika pero serà a costa de :

* relajar las relaciones con el pueblo (niegan el voto a socios y priorizaràn socios tipo « patronato de jauntxos » con « voto » solapado y multiplicado.

* poner las bases para una educaciòn que prepare nuevos tecnòcratas para la màquina capitalista y no hombres que digan y sientan los problemas populares.

## LOS SOCIOS

Pensamos que la instituciòn del socio, con derecho a voto es esencial para impedir que una ikastola popular se convierta una escuela privada pura y simple. El voto no se lo da la cuota que regularmente paga en proporciòn a sus posibilidades, sino su participaciòn en asambleas, su preocupaciòn por los problemas de la ikastola y su apoyo a la misma. La ikastola se convierte asì en un instrumento de lucha màs fuerte contra la dictadura y de defensa frente a la misma. Al mismo tiempo le hace profundizar a la ikastola sus objetivos dàndole vitalidad de un organismo vivo.

Los posibles problemas de entradas masivas de socios promovidas por algùn sector de una ikastola que alguien nos podrìa objetar – carecen de importancia hoy asì mismo de peligrosidad – posible maniobrero oportunista. El socio para votar ha de asistir a las asambleas y siempre cabe regular el funcionamiento para impedir esas maniobras.

## LA PEQUENA BURGUESIA

Alguien podria acusarnos de ultraizquierdistas por defender pùblicamente la politica – en general – de la junta y base de « Seber Altube »; Esto es la irrenunciabilidad de principios que han llevado conjuntamente. Podrian objetarnos que en la ikastola deben convivir trabajadores y pequeño burgueses.

Estamos totalmente de acuerdo con la idea. Pero de ello no se deduce que los trabajadores y la *pequeña burguesia progresista* hayan de « rebajar » sus planteamientos a los de los trabajadores y pequeña burguesia màs retrasados, *cuando* despuès de haber agotado todos los medios educativos, ese « rebaje » implicaba en Gernika la condena definitiva de una ikastola democràtica, con participaciòn popular y con una educaciòn progresista. La reunificaciòn claudicante hubiera supuesto hacer el juego a la derecha tecnocràtica, en lugar de vencerla honestamente y aceptar el tipo de educaciòn que quiere la dictadura. No creemos que la unidad consista en poner los ladrillos a la tan potente politica tecnocràtica que bastantes muestras nos ha dado ya de « eficacia » : ARRASATE, DEUSTO, ELGOIBAR, ZARAUTZ... ikastolas perdidas para mucho tiempo.

Si lo que se quiere decir es que se cumplan las IMPOSIBLES condiciones impuestas por la Ley General de Educaciòn – y quienes las cumplen hoy? – recomendamos que las juntas las compongan (si ellos quieren, encima) los consejos de la Banca.

Si lo que se quiere decir es que con el tiempo serà la ikastola de Gernika desmantelada por la policia, les diremos que en el intermedio – ante esa probabilidad – se podrà ligar aùn màs al pueblo a la ikastola lo que frenarà la politica del règimen, serà un ejemplo para quienes engañados por promesas que ocultaban intenciones reaccionarias se fueron a la « Cooperativa de Enseñanza de Gernika », una oportunidad de demostrar al pueblo què ikastolas quiere la dictadura, una ocasiòn para despertar y unir a los sectores màs progresistas tras un objetivo muy popular. De cualquier manera se ha demostrado en la pràctica la viabilidad, conflictiva que duda cabe! de una ikastola popular. Los problemas monetarios son graves en todas las ikastolas.

Por ùltimo, si el cierre llegara, mal podrian los tecnòcratas negarse a dar entrada en la nueva ikastola a los represaliados de la « Seber Altube », con las condiciones democràticas que aquellos han exigido siempre, siempre que èstos continuaràn en una linea de conseguir el apoyo total de la vanguardia del pueblo y del mismo pueblo.

La enseñanza central que sacamos es que la manera de vencer a la burguesia vasquista que intenta dominar las ikastolas dàndoles un caràcter no popular, es la de agrupar alrededor de la ikastola a los sectores màs progresistas del pueblo o barrio para hacer frente a la alternativa burguesa al mismo tiempo que se lleva una labor de informaciòn, denuncia de los planes de la dictadura – a veces por intermediaciòn de la burguesia vasquista –, planteamientos claros sobre los temas en litigio y ganar el apoyo de la vanguardia de las ikastolas en la provincia.

De la lucha de Gernika no se desprenden otras consignas que,:

**AGRUPEMONOS A NIVEL DE EUSKADI PARA HACER FRENTE A LAS DICTADURAS QUE SE HAN IMPLANTADO EN LAS IKASTOLAS ! !**

**UNAMOS NUESTRA LUCHA A LA DE OTROS CENTROS DE ENSEÑANZA!**

**UNAMOS LAS FUERZAS DE LAS IKASTOLAS CON LAS LUCHAS DE MASAS!**

## NUESTRA POSICION

1.- Estamos de acuerdo en la orientaciòn general del texto, pero creemos que hay que situar esta lucha y las perspectivas que ha abierto en la problemàtica de la vanguardia de ikastolas.

Para comenzar ya ha sido señalado en el documento anterior lo que de ejemplar tiene la lucha que ha habido en Gernika. Sin embargo a nuestro juicio tambièn ha habido insuficiencias en esa lucha que sintetizadas serian :

A) La ampliaciòn de iniciativas desde la vanguardia de la ikastola al pueblo guerniquès no encontrò unos canales apropiados; esto es, propagandizaciòn màxima de la lucha y agrupamiento coyuntural, para la lucha, de la vanguardia que asumiera intensamente esta tarea respecto a otros sectores que podian apoyar la lucha de manera màs activa.

B) La extensiòn de la solidaridad a la vanguardia de otras zonas y de la provincia fuè insuficientemente asumida desde la localidad.

C) La popularizaciòn de la lucha por parte de las organizaciones politicas fuè nula a nivel de Euskadi, incluida ETA(VI)-LCR.

La posiciòn adoptada por la direcciòn de ETA-V en Euskadi Norte fuè errònea al defender que habia que « cargarse » a la junta anterior por « españolista » (? ), haciendo un gran favor a la derecha y desorientando a algùn sector nacionalista de la provincia.

MCE no ha adoptado una posiciòn, pero de circulos allegados llega la acusaciòn de ultraizquierdistas para los que defendemos la forma con que ha llevado la lucha la vanguardia de Gernika.

D) Tambièn es criticable el absentismo de la ikastola de Ondarroa.

2.- La lucha en Gernika hubiera cristalizado en èxito total si los agrupamientos de maixus, socios y padres existentes a niveles de Bizkaia y Gipuzkoa tuvieran como objetivo la defensa de un *programa* netamente progresista y preciso, una forma de organizaciòn àgil y operativa que lleve adelante campañas provinciales, defensa de luchas concretas, etc., haciendo realidad la potencialidad existente en su seno. →

La conformaciòn de las ikastolas de Euskadi no se harà fundamentalmente, en torno a avances en el tipo de pedagogìa màs avanzada para los niños – que tambièn hay que implantar – sino por las *victorias y luchas* que en el conjunto de las ikastolas se logren frente a la derecha retrògrada peneuvista y la derecha tecnocràtica o « eladia ». En suma, hacer que esos agrupamientos impulsen el ùnico mètodo de llevar adelante las aspiraciones sentidas por sus componentes : lograr victorias polìticas en torno a una concepciòn popular progresista – en el mismo sentido històrico que las luchas obreras – basàndose en las fuerzas capaces de sumarse al *combate* tras ese programa.

3.- La situaciòn de la vanguardia de las ikastolas y de los agrupamientos provinciales – màs omenos legales – hoy es de crisis total, aùn cuando aparezcan ya los sìntomas de su superaciòn. La inoperancia, la impotencia no se deben a defectos personales, sino a la ausencia de una lìnea programa revolucionario del tipo que defendemos, y a una forma de trabajo y organizaciòn adecuada. Esto tiene un caràcter de urgencia. La reacciòn ha sentado sus reales por el despiste de la vanguardia y la incapacidad de èsta para atraer a nuevos sectores que emergen de las luchas concretas.

4.- La forma de organizaciòn nos parece que habrìa de ser un agrupamiento del màximo de vanguardia dispuesta a llevar adelante el programa que defiende ese nùcleo inicial naciente hoy que ha hecho el balance de la ikastola « Seber Altube ». Ese nùcleo debiera propiciar un debate y consiguiente decantamento en el seno y fuera de èl, de todo tipo de agrupaciones hoy existentes para volver operativa esa unidad con principio de que antes hablàbamos.

En principio no se debiera despreciar la existencia de esas agrupaciones y su participaciòn en ellas, salvo que se dieran traiciones consumadas. Pero lograr que la gente se polarice en torno a unos u otro planteamientos es fundamental.

5.- Frente a la concepciòn *pedagogista* de las funciones de la vanguardia de ikastolas que no hace sino organizar derrotas incapacitando a los sectores avanzados para luchas polìticas, sostenemos una concepciòn organizadora y polìtica de la funciòn de èsta, y por tanto clandestina.

Asì mismo creemos que lo fundamental hoy es comprender que no son las masas las que van a aceptar ideològicamente un tal programa y una forma estable de organizaciòn. Si la vanguardia puede deducir de sus experiencias y concepciones – màs o menos embrionarias – la necesidad de agruparse y bajo que plataforma, las masas ligadas a las ikastolas o simpatizantes del fenòmeno ikastolas no se decantaràn sino por los problemas y luchas concretas de cada pueblo o barrio. Es ahì donde los programas han de aplicarse ganàndose a sectores para y en la lucha.

Condiciòn misma de victorias en las localidades es ganarse el apoyo activo de la vanguardia de otras localidades; y esto no se improvisa ni es factible si sectores de vanguardia no estàn previamente organizados asumiendo estas tareas.

Otras tareas serìan : campañas en torno a temas concretos de ikastolas, apoyos solidarios a luchas obreras y populares, coordinaciòn con maestros de Escuelas Nacionales, Profesores no numerarios, movimiento estudiantil, etc.

Hemos de reconocer que la problemàtica de la ikastola es tan compleja, asì como el anàlisis de la clase de vanguardia que aparece en su seno, y no habiendo aùn experiencias suficientes, dejamos al veredicto de la pràctica la confirmaciòn o correciiòn de la alternativa que proponemos y estamos ya impulsando.

7.- El puntomuerto – con amenaza de cierre ya decretada por el gobierno – al que se ha llegado en Gernika, exige impulsar desde todos los lugares y con todos los medios posibles, la SOLIDARIDAD con una de las pocas ikastolas populares que hoy existen :

– RECOGIDA DE DINERO en todo Euskadi para obtener locales.

– DEFENSA ORGANIZADA contra el cierre que amenaza hacerse realidad para el pròximo curso, desde los agrupamientos hoy existentes, desde el movimiento de maestros, desde el movimiento estudiantil, desde las organizaciones polìticas, desde COMITES DE DEFENSA de la ikastola Seber Altube.

– INFORMACION : POPULARIZACION constantes en larga y amplia campaña contra la LEY GENERAL DE EDUCACION que pretende monopolizar las ikastolas en manos de los jauntxos, y contra LA REPRESION de la enseñanza progresista en euskera por parte de la DICTADURA.

**SOLO LA LUCHA ORGANIZADA PAGA !!**

**Andoni Eguiguren**

**iraultza**



**ala hil!**

MUNDU GUZTIKO LANGILE
TA HERRI ZAPALDUAK
ELKARTU GAITEZEN!

**L.C.R.-E.T.A.(VI)** **(ORGANIZACION SIMPATIZANTE DE LA IV INTERNACIONAL)**